

دارالعلوم دیوبند کا ترجمان

ماہنامہ

دارالعلوم

شمارہ: ۸

شعبان ۱۴۳۰ھ مطابق اگست ۲۰۰۹ء

جلد: ۹۳

مدیر

نگراں

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب
استاذ دارالعلوم دیوبند

حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب
مہتمم دارالعلوم دیوبند

ترسیل زر کا پتہ: دفتر ماہنامہ دارالعلوم دیوبند - ۲۴۷۵۵۴ یو پی

ہندوستان سے فی شمارہ -/۱۵ روپے، سالانہ -/۱۵۰ روپے
سعودی عرب، افریقہ، برطانیہ، امریکہ، کناڈا وغیرہ سے سالانہ -/۱۱۰۰ روپے
بنگلہ دیش سے سالانہ -/۵۰۰ روپے، پاکستان سے ہندوستانی رقم -/۵۰۰ روپے

Tel. : 01336-222429 Fax : 01336-222768
Mob. : 09411649303 (Manager)
Web : <http://www.darululoom-deoband.com>
www.darululoom-deoband.com/urdu/magazine
E-mail: info@darululoom-deoband.com

R. N. I. No. 2133/57

فہرست مضامین

نمبر شمار	نگارش	نگارش نگار	صفحہ
۱	حرف آغاز	حبیب الرحمن اعظمی	۳
۲	تیا من کی سنت اور معافقہ کا معبود طریقہ	مفتی رشید احمد فریدی	۶
۳	اسلام کا نظریہ تعلیم اور مسلمان	محمد شمیم اختر قاسمی	۲۲
۴	درس ختم بخاری شریف	مفتی عمر فاروق لوہاروی	۳۹
۵	احیاء دین کی اسلامی تحریکیں اور ہندوستان	سہیل اختر قاسمی	۵۳

ختم خریداری کی اطلاع

○ یہاں پر اگر سرخ نشان ہے تو اس بات کی علامت ہے کہ آپ کی مدت خریداری ختم ہو گئی ہے۔

- ہندوستانی خریدار منی آرڈر سے اپنا چندہ دفتر کو روانہ کریں۔
- چونکہ رجسٹری فیس میں اضافہ ہو گیا ہے۔ اس لیے وی پی میں صرفہ زائد ہوگا۔
- پاکستانی حضرات جناب مولانا شیر محمد صاحب ناظم جامعہ مدنیہ، کریم پارک، راوی روڈ، لاہور کو اپنا چندہ روانہ کریں۔
- ہندوستان و پاکستان کے تمام خریداروں کو خریداری نمبر کا حوالہ دینا ضروری ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرفِ آغاز

حبیب الرحمن عظمیٰ

دین اسلام اور اسلامی تعلیمات پر بیجا اعتراضات اور غیر معقول نقد و تبصرہ آج کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ اس کا سلسلہ بڑا طویل ہے جس کے ڈانڈے صلیبی جنگوں سے ملتے ہیں، مگر ۱۱ ستمبر ۲۰۰۲ء کو امریکہ کی ایک مرکزی عمارت پر کچھ نامعلوم افراد کے وحشتناک اور تباہ کن حملہ کے بعد اس گمان محض پر کہ یہ حملہ آور اسلام کے نام لیوا تھے۔ امریکہ اور اسلام دشمنی میں اس کی ہم خیال طاقتوں نے، اسلام، اسلامی تعلیم و ثقافت اور پوری ملت اسلامیہ پر بہتان تراشیوں کی غیر متناہی ہمہ گیر مہم چھیڑ رکھی ہے، جس سے شہہ پاکِ ملک کی بعض وہ تنظیمیں جو خود امن و سلامتی کی سب سے بڑی دشمن ہیں، جن کے ہاتھ بے گناہوں کے خون سے آلود ہیں، جن کی بے پناہ سفاکیوں نے ارض وطن کے چہرے کو رنگین کر دیا ہے اپنے جذبہ مسلم آزاری اور ذوق شراکیزی کی تسکین کے لیے بے محابا اسلام، اسلامی کی مقدس ترین کتاب اور مسلمانوں کے بارے میں بیہودہ زبان درازیاں کر رہی ہیں اور اپنے جہاں سوز افکار و نظریات اور زبردستوں کے خون میں ڈوبی ہوئی اپنی تاریخ سے دنیا کا رخ پھیرنے کے لیے اسلام اور اس کی تعلیمات کے خلاف محاذ کھول دیا ہے، احترام آدمیت اور انسانی اخوت سے دنیا کو رو سناش کرانے والی مقدس کتاب الہی کو نفرت و عداوت اور قتل و غارت گری کا معلم بنا کر اس میں ترمیم و تنسیخ کا انتہائی شرمناک مطالبہ کر رہی ہیں، جس کی بنا پر باہمی ہم آہنگی کا شیرازہ منتشر ہو رہا ہے اور ملک میں فرقہ واریت و مذہبی منافرت فروغ پا رہی ہے جو کسی جمہوری اسٹیٹ کے لیے برق سوزاں سے کم تباہ کن نہیں ہے؛ مگر یہ شراکیز عناصر ایس، آئی ایم کے ساختہ پرداختہ نہیں ہیں جنہیں کسی معقول ثبوت کے بغیر دیش و رُو دھی بتا کر

پس دیوار زنداں کر دیا گیا بلکہ آء، ایس، ایس کے خانہ زاد اور پریوار سے تعلق رکھتے ہیں جن کا کاروبار حکومت میں خاصا دخل ہے، اس لیے اس جمہوریت سوز و سیکولرزم کش رویے پر سرکاری اہل کار سے لے کر قانون و انصاف کے پہرے دار تک سب ہی مہربل ہیں۔

اس انتشار پسند گروہ کی حکومتی سطح پر یہ خاموش ہم نوائی ایک بڑے طوفان کا پتہ دے رہی ہے جسے قوموں کے عروج و زوال کی تاریخ سے آشنا بخوبی سمجھتے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ باہمی انتشار و منافرت کی کوکھ سے جنم لینے والی اس تباہی سے ملک و قوم کو محفوظ رکھنے کے لیے رہبران قوم اور ہمدردان ملک نے اپنے طور پر کوئی نہ کوئی منصوبہ ضرور بنا رکھا ہوگا مگر ان کی جانب سے اس سلسلے میں ابھی تک کوئی سنجیدہ کوشش اور موثر اقدام بظاہر نظر نہیں آ رہا ہے، جو دردمندار باب فکر و نظر کے لیے باعث تشویش ہے۔

ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ ملک و وطن کے تحفظ و ترقی کے تعلق سے دوسروں کے مقابلے میں ایک مسلمان پر دوہری ذمہ داری عائد ہوتی ہے؛ کیونکہ اپنے ملک کے تحفظ و صیانت اور تعمیر و ترقی کا ایک فریضہ تو اس کے وطن ہونے کے ناطے عائد ہوتا ہے۔ وطن سے پیار و محبت ایک فطری و طبعی امر ہے اور ظاہر ہے کہ آدمی کو جس چیز کے ساتھ محبت اور قلبی تعلق ہوتا ہے ہمہ وقت اس کی فلاح و بہبود کی فکر میں لگا رہتا ہے۔ ہندوستان چونکہ ہمارا ملک اور وطن ہے لہذا اس اٹوٹ رشتہ کی بنا پر اس کی ہمہ جہت تعمیر و ترقی کے لیے سعی و کوشش کے فطری طور پر ہم پابند ہیں۔

پھر ہم اگر وطنی لحاظ سے ہندوستانی ہیں تو مذہبی طور پر پابند اسلام اور مسلمان ہیں۔ ہماری ان دونوں حیثیتوں میں کسی قسم کا کوئی تضاد و ٹکراؤ نہیں ہے اور ہمارے مذہب کا یہ تاکید حکم ہے کہ ملک کی تعمیر و ترقی اور دلش باسیوں کے جان و مال وغیرہ کی حفاظت کے لیے ضروری ہے کہ ملک میں امن و امان کی فضا بحال رکھنے میں ادنیٰ درجہ کی بھی غفلت اور سستی نہ برتی جائے۔ نیز ملک کو ہر طرح کے فتنہ و فساد اور دست و برد سے بچانے کی ممکنہ کوشش کی جائے اور ضرورت پڑنے پر اس راہ میں جان و مال کی قربانی سے بھی دریغ نہ کی جانی چاہیے، ہماری فقہ کی کتابیں ملک و وطن کی خدمت و حفاظت وغیرہ کے احکام و مسائل سے بھری ہیں تفصیل کے طالب ان کی مراجعت کر سکتے ہیں۔

لہذا دیگر بردران وطن کے مقابلے میں ہم مسلمانوں کی ذمہ داری بڑھی ہوئی ہے کہ ملک و قوم کی فلاح و بہبود کی خاطر فرقہ پرستی اور مذہبی منافرت کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کے لیے موثر کوشش

کریں۔ پھر یہ بھی اطمینان کر لیجیے کہ اس جدوجہد کے لیے طول طویل طریقہ کار مرتب کرنے یا کسی منصوبہ سازی کی بھی ضرورت نہیں پڑے گی بلکہ خدائے حکیم و علیم کا فرستادہ دستور العمل ہی ہمارے لیے کافی ہوگا اور پورے وثوق اور کامل یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ فرقہ پرستی مخالف جنگ میں اگر یہ خدائی دستور العمل ہمارے ہاتھوں میں رہا تو فتح و کامرانی ہمارے قدم چومے گی۔

”وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ“ (سورۃ فصلت آیہ: ۳۴)

ترجمہ: اور برابر نہیں نیکی اور نہ بدی جواب میں وہ کہہ جو اس سے بہتر ہو پھر تو دیکھ لے کہ تجھ میں اور جس میں دشمنی تھی گویا دوست دار ہے قربت والا۔

حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی اپنے تفسیری فوائد میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

خوب سمجھ لو نیکی، بدی کے، بدی، نیکی کے برابر نہیں ہو سکتیں بلکہ دونوں کی تاثیر جدا گانہ ہے لہذا ایک مرد مسلم اور مؤمن قانت کا مسلک ہونا چاہیے کہ برائی کا جواب برائی سے نہ دے بلکہ جہاں تک گنجائش ہو برائی کے مقابلہ میں بھلائی سے پیش آئے۔ اگر کوئی سخت بات کہے یا برا معاملہ کرے تو اس کے مقابل وہ طرز عمل اختیار کرنا چاہیے جو اس سے بہتر ہو مثلاً غصہ کے جواب میں بردباری، گالی کے جواب میں تہذیب شائستگی اور سختی کے جواب میں نرمی و مہربانی سے پیش آئے اس طرز عمل کے نتیجے میں دیکھ لو گے کہ سخت سے سخت دشمن بھی ڈھیلا پڑ جائے گا اور گودل سے دوست نہ بنے تاہم ایک وقت آئے گا جب وہ ظاہر میں ایک گہرے اور گرم جوش دوست کی طرح تم سے برتاؤ کرنے لگے گا، ہاں کسی کی طبیعت کی افتاد ہی سانپ بچھو کی طرح ہو کہ کوئی نرم خوئی و خوش اخلاقی اس پر اثر نہ کرے وہ دوسری بات ہے مگر ایسے افراد کم ہیں۔

مندرجہ خدائی دستور العمل کو پڑھئے اور غور و فکر کے لیے بار بار پڑھئے اور اپنے آپ کو اس کا پابند بنا کر وقت ضائع کیے بغیر میدان عمل میں کود پڑیے پھر دیکھئے ملک میں نفرت و عداوت اور انتشار و تفرقہ کی بجائے محبت و اخوت اور اتحاد و یگانگت کا راج ہوگا اور فرقہ پرستی اپنی موت آپ مر جائے گی۔ یہی وہ طریقہ زندگی ہے جس پر کار بند ہو کر ہمارے اسلاف نے دنیا جہان کے زمین و آسمان بدل دیئے تھے اور ایک عالم کو اپنا گرویدہ بنا لیا تھا۔

ان کا جو فرض ہے وہ اہل سیاست جانیں

میرا پیغام محبت ہے جہاں تک پہنچے

تیا من کی سنت اور معانقہ کا معہود طریقہ

از: مفتی رشید احمد فریدی

مدرسہ مفتاح العلوم تراج، سورت

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد:

اسلامی اخلاق و آداب جسے پیغمبر اعظم نبی آخر الزماں حضرت محمد ﷺ نے انسانوں کی تہذیب و شائستگی کیلئے تفصیل سے بیان کیا اور امت کو اس سے آراستہ ہونے کی ترغیب دی اور اپنی ذات مبارکہ کو عملی نمونہ بنا کر پیش کیا ہے، صالحین نے اپنی حیات مستعار کو اُن اخلاق و آداب سے مزین کیا اور وہ حقوق بجالائے کہ اللہ کے یہاں العبد بلکہ نعم العبد بن گئے۔

اُن ہزاروں آداب میں سے ایک اہم ادب ”تیا من“ (یعنی کسی کام کو داہنے ہاتھ یاد دہنے جانب سے انجام دینا) ہے جس کی رعایت رکھنا شرافت کی علامت اور سعادت کا ذریعہ ہے، رسول مقبول ﷺ نے اس کا بہت اہتمام فرمایا ہے اور اس سے اپنی محبت کا اظہار فرما کر امت کو متوجہ کیا ہے اسی ادب کے متعلق یہ چند سطور نذر قارئین ہیں۔

تیا من پر کلام کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”سنت“ یعنی رسول اللہ ﷺ کے محبوب عمل کے مقام و مرتبہ کے کچھ ذکر سے اپنے دلوں کو تازہ کر لیں اور اس کی قدر و منزلت سے اپنے سینوں کو روشن کر لیں۔

(۱) عن ابن مسعودؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لكل عمل شرۃ ولکل شرۃ فترۃ فمن كانت فترتہ الی سنتی فقد اہتدی ومن كانت غیر ذلک فقد ہلک (رواہ ابن حبان)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضور ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ہر عمل کیلئے ایک ہمت (وقت) ہوتی ہے اور ہر ہمت کیلئے ضعف ہوتا ہے پس جس کا ضعف سنت کی طرف ہو (یعنی باوجود ضعف کے سنت پر عمل ترک نہ ہو) تو وہ ہدایت یافتہ ہے اور جس کی کم ہمتی سنت کی طرف نہ

ہو یعنی بے ہمتی سے سنت ترک کر دے تو اس کے لئے ہلاکت (کا خطرہ) ہے۔

(۲) عن الحسن بن ابی الحسن قال صلی اللہ علیہ وسلم عمل قليل في سنة خير من عمل كثير في بدعة.

حضرت حسنؓ سے مروی ہے پیغمبر ﷺ نے فرمایا سنت کے مطابق تھوڑا عمل بہتر ہے زیادہ عمل سے جو بدعت کے ساتھ ہو۔ (۲/۱۱ الشفاء للقاظمی عن المصنف)

(۳) عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المتمسک بسنتی عند فساد امتی له مائة اجر شهيد. (الشفاء، ص: ۱۲/۲ عن مجمع الزوائد)

حضرت ابو ہریرہؓ نبی کریم ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ امت کے فساد کے زمانہ میں (یعنی سنت کی ناقدری اور عام بیزاری کی حالت میں) میری سنت پر مضبوطی سے عمل کرنے والے کو سو شہیدوں کا ثواب ملے گا۔

(۴) كتب عمرؓ الی ابی موسیٰؓ لا تشتغلوا بالبناء قد لكم فی بناء فارس والروم كفاية الزموا السنة تبقى لكم الدولة. (فیض القدر علی جامع الصغیر ۱۵/۵)

امیر المومنین حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰؓ اشعری (یمن کے گورنر) کو لکھا کہ تعمیرات میں اپنے آپ کو مشغول نہ کرو تمہارے لئے فارس و روم کی عمارتوں میں کفایت ہے۔ تم سنت کو لازم پکڑو تمہاری سلطنت باقی رہے گی۔

(۵) قال ابن شهاب بلغنا عن رجال من اهل العلم قالوا الاعتصام بالسنة نجاة. ابن شهاب زہریؒ فرماتے ہیں کہ ہمیں اہل علم کی طرف سے یہ جملہ پہنچا ہے کہ سنت کا اہتمام کرنا نجات کا ذریعہ ہے۔

مستحبات کی رعایت اور ترک سنت کا انجام

قطب الاقطاب شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کا ندھلویؒ نے اپنی کتاب ”الاعتدال فی مراتب الرجال“ (اسلامی سیاست) میں بعض اہل علم کا یہ کلام جو بہت سی حدیثوں کا نچوڑ ہے ذکر کیا ہے من تهاون بالاداب عوقب بحرمان السنة ومن تهاون بالسنة عوقب بحرمان الفرائض ومن تهاون بالفرائض عوقب بحرمان المعرفة. یعنی جس نے آداب و مستحبات کو حقیر سمجھ کر چھوڑ دیا تو اس کی سزا سنت مؤکدہ سے محرومی ہے اور جو شخص سنت مؤکدہ کو

معمولی سمجھ کر چھوڑے گا تو اسے فرائض سے محرومی کی سزا دی جائے گی اور جو شخص فرائض کو بھی معمولی سمجھ کر ترک کرے گا تو (خطرہ ہے کہ) معرفتِ ایمان سے محروم کر دیا جائے۔

دیکھئے آداب و مستحبات کا ترک مؤمن کو رفتہ رفتہ کہاں تک پہنچا دیتا ہے معلوم ہوا کہ ایمان کی حفاظت کیلئے فرائض کا اہتمام اور فرائض پر استقامت کیلئے سنتوں کی پابندی لازم ہے اور سنن پر دوام کیلئے آداب و مستحبات کی رعایت مطلوب و مقصود ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں جس شخص کو اس بات سے خوشی ہو کہ آئندہ کل (قیامت کے دن) اللہ سے فرمانبردار بندہ بن کر ملاقات کرے تو چاہئے کہ ان پنج گانہ نماز کی پابندی وہاں کرے جہاں اذان دی جاتی ہے (یعنی مسجد میں جماعت کے ساتھ ادا کرے) اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے نبی ﷺ کیلئے کچھ سنن ہدیٰ مشروع کیے ہیں اور جماعت کے ساتھ نماز یہ بھی سنن ہدیٰ میں سے ہے اور اگر تم نے اپنے گھروں میں نماز پڑھ لی جیسا کہ یہ مختلف (مناق) اپنے گھر میں پڑھ لیتا ہے تو تم اپنے نبی کی سنت کو ترک کر دو گے اور اگر اپنے نبی کی سنت ترک کرو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ (الترغیب للمذری ۲۷۳/۱)

تیا من کی سنت

علامہ عبدالحی لکھنویؒ اپنی کتاب تحفۃ الاخیار باحیاء سنۃ سیدالابرار کے شروع میں سنت کی شرعی و اصطلاحی تعریف میں علماء کے بانئیں (۲۲) اقوال (مع نقد) ذکر کر کے اخیر میں لکھتے ہیں... اگر حضور ﷺ کی مواظبت علی سبیل العبادۃ ہے یعنی بحیثیت عبادت کسی عمل پر پابندی فرمائی ہے تو ایسے اعمال سنن ہدیٰ ہیں اور اگر مواظبت علی سبیل العادۃ ہے یعنی اپنی طبیعت و عادت کے اعتبار سے عمل کیا اور اس پر پابندی فرمائی ہے تو ایسے افعال سنن زوائد ہیں جیسے لباس کا پہننا، داہنے ہاتھ سے کھانا اور داخل ہونے میں داہنے پیر کو مقدم رکھنا وغیرہ۔ اور حضور ﷺ کی مواظبت تیا من پر سنن زوائد میں سے ہے۔ (تحفۃ الاخیار: ۸۳)

تیا من سے محبت کی حکمت

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کان یعجبہ التیمن فی تنعله وترجله وطهوره وفی شانہ کلہ کہ حضور ﷺ نعلین پہننے میں، کنگھا کرنے میں اور طہارت میں اور تمام احوال میں تیمن کو پسند

کرتے تھے۔ ابن ابی جرہ صاحب ہجۃ النفوس محبتِ تیا من کی حکمت پر روشنی ڈالتے ہیں۔

.... والحكمة في حبه فانما ذلك ايثار لما اثره الحكيم بحكمته وذلك لانه صلى الله عليه وسلم لما رأى ان الله تعالى فضل اليمين واهله وما اثنى عليه فاحب ما اثره العليم الحكيم فيكون من باب التناهي في تعظيم الشعائر فيكون دالاً على قوة الايمان. انتهى (السعيا، ۱/۱۷۵)

یعنی پیغمبر ﷺ نے دیکھا کہ رب کائنات حکیم مطلق نے یمن اور اہل یمن کو فضیلت دی ہے اور اپنے کلام پاک میں ان کی تعریف فرمائی ہے تو آپ ﷺ نے پسند فرمایا اس چیز کو جسے علیم و حکیم نے ترجیح دی ہے۔ پس یہ شعائر الہی کی غایت تعظیم کے قبیل سے ہے جو قوتِ ایمان کی دلیل ہے۔

چنانچہ قرآن پاک میں ہے فاما من اوتى كتبه يمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا. واصحب اليمين وما اصحب اليمين في سدر مخضود وطلح منضود وظل ممدود وماء مسكوب. واما ان كان من اصحب اليمين فسلم لك من اصحب اليمين. اس کے علاوہ بھی آیتوں میں یمن کا ذکر اہتمام سے کیا گیا ہے جیسے وما تلك يمينك يموسىٰ، اور ولا تخطه يمينك، تو پیغمبر ﷺ نے بھی اچھے کاموں میں یمن کو ترجیح دی اور تیا من سے اپنی محبت کا اظہار فرمایا بلکہ ازلی دشمن شیطان کی مخالفت میں اختیارِ یمن کی تاکید فرمائی۔

تیا من کے اختیار کے مواقع

حضرت عائشہؓ کی حدیث كَانَ يُحِبُّ اليمين الخ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی وغیرہ میں مختلف الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ ابن ابی جرہ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: حضرت عائشہ کا قول فی شأنہ کلمہ مجمل لفظ ہے اگر صرف شأنہ کلمہ کہہ کر خاموش ہو جائیں تو شأنہ سے کیا مراد ہے اس کی تقدیرات مختلف ہوتی، حضرت عائشہؓ نے تین چیزیں ذکر فرما کر اجمال کی تفصیل کردی اور التباس کو دور کر دیا اس لئے کہ ظہور ذکر کیا جو مفروضات میں سب سے اعلیٰ ہے کیونکہ ظہور شطرِ ایمان ہے اور ترجیل مستحبات میں سب سے مؤکد ہے اور پھر تتعل ذکر کیا جو مباحات میں سب سے ارفع ہے، تو حضرت عائشہؓ بیان فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جمیع مفروضات، مستحبات اور مباحات میں تیا من کو پسند فرماتے تھے۔ (السعيا، ۱/۱۷۵)

ابوداؤد میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ کانت يد رسول الله صلى الله عليه وسلم

الیمنی لظہورہ وطعامہ والیسری لخلائہ وما کان من اذی.

طبرانی کی روایت ابن عباسؓ سے ہے: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا لبس

نعلا بدأ بالیمنی واذا خلع خلع الیسری وکان اذا دخل المسجد ادخل رجله الیمنی.

حضرت حفصہؓ سے روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان يجعل

یمینہ لطعامہ وشرابه وثیابه ويجعل یساره لما سوی ذلك. (اذا کارلنوی عن ابی داؤد)

حضرت عائشہؓ کی ایک روایت میں ما استطاع کی قید مذکور ہے کان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یحب الیمین ما استطاع فی شأنہ کله الخ اس سے معلوم ہوا کہ حضور

ﷺ تیامن کا اہتمام تب تک فرماتے جب کوئی امر مانع نہ ہو فنبہ علی المحافظة علی ذلك

مالم یمنع مانع (عمدة القاری ۳/۳۱)

تیامن کا مفہوم اور اس کی رعایت کی صورتیں

تیئمن اور تیامن باب تفعل وتفاعل سے ہے اس کا ماخذ یمن اور یمین ہے جس کے اصل

معنی قوت، برکت، اور سعادت وغیرہ ہیں چونکہ دست راست (داہنے ہاتھ) میں نسبت بائیں

ہاتھ کے قوت زیادہ ہوتی ہے اس لئے دائیں کو یمین اور بائیں کو یسار کہتے ہیں۔ اور جانب یمین کو

ایمن یا یمینہ اور اس کے مقابل کو ایسریا میسرہ کہا جاتا ہے، لہذا تیئمن و تیامن کے معنی یمین سے کسی

کام کو کرنا، یا جانب یمین سے شروع کرنا، یا یمین کی طرف آنا، یا برکت حاصل کرنا وغیرہ۔

(مفردات ص: ۶۱۳ قاموس ۴/۲۸۸) قوله التیئمن لفظ مشترك بین الابتداء بالیمین و بین تعاطی

الشئ بالیمین و بین التبرک و بین قصد الیمین ولكن القرینة دلت علی ان المراد

المعنی الاول. (عمدة القاری ۳/۳۱)

حضرت عائشہؓ کی حدیث میں ابتداء بالیمین اور ابتداء بالشق اور یمن دونوں معنی ہیں (ارشاد

الساری ۱/۴۵۰) حدیث کا مطلب خیر ترجمہ حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحبؒ کے الفاظ میں

ملاحظہ ہو ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم اچھے کاموں میں ہمیشہ دائیں جانب کو پسند فرماتے تھے اگر کنگھا

کرتے تو پہلے دائیں جانب پھر بائیں جانب۔ اگر جوتا پہنتے تو پہلے داہنے پیر میں پھر بائیں پیر

میں جوتا ڈالتے۔ اگر کرتہ پہنتے تو پہلے آستین میں دائیں ہاتھ ڈالتے پھر بائیں۔ دانتوں میں اگر

مسواک کرتے تو پہلے دائیں جانب لیجاتے پھر بائیں جانب۔ ہر اچھی چیز میں آپ ﷺ دائیں

جانب کو پہلے اختیار فرماتے یہی کام مومن کا ہونا چاہئے کہ ہر اچھے کام میں دائیں جانب کو پہلے اختیار کرے۔

پیغمبر ﷺ سے قولاً و عملاً جہاں جہاں تیا من کی رعایت کرنا منقول ہے اس کی مختلف جہتیں ہیں۔

تیا من و تیمن کے معنی - کما مر - کسی کام کو یمنین سے کرنا یا جانب یمنین سے شروع کرنا ہے اور

(۱) جانب یمنین کا اعتبار عموماً فاعل کے لحاظ سے ہوتا ہے البتہ (۲) بعض مقام پر غیر فاعل کے لحاظ سے تیا من کی رعایت مطلوب ہے ”جیسے نبی کریم ﷺ نے حلاق سے کہا لو بال کتر اور دائیں جانب اشارہ کیا پھر بائیں جانب نائی کے حوالہ کیا۔ معلوم ہوا کہ حلق میں مخلوق کا دایاں مراد ہے“ (تنویر الشعور ص: ۱۵) یا جیسے مجلس میں صدر مجلس کی جانب سے کوئی شئی پیش کی جائے یا تقسیم کی جائے تو میر مجلس کے اعتبار سے تیا من کی رعایت مستحب ہے نہ کہ قاسم و مقسوم کے لحاظ سے۔ (۳)

بعض موقع پر یمنین کی جانب آنے کو بھی تیا من میں شمار کیا گیا ہے جیسے کہ تین انگلیوں سے تناول کے بعد لعوق اصابع کا طریق امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ پہلے وسطی پھر مُسَمَّ پھر ابهام۔ اسی طرح ناخن تراشنے میں داہنے ہاتھ کے مُسَبَّح (شہادت کی انگلی) سے شروع کر کے خضر کی طرف آئے۔

(۴) بعض جگہ تیا من تیا سر دونوں کا اختیار ہے جیسے حضور ﷺ کسی کے گھر کے دروازہ کے سامنے کھڑے نہ ہوتے بلکہ دائیں یا بائیں۔ (۵) بعض مقام پر تیا من افضل ہونے کے باوجود جانب یسار میں کوئی وجہ ترجیح ہو تو پھر یسار کو اختیار کرنا اولیٰ اور رائج ہوگا جیسے امام کے داہنے طرف نماز میں رہنا افضل ہے مگر بائیں صف میں مصلیٰ کم ہوں تو پھر بائیں طرف کھڑے ہونے میں زیادہ اجر ہے اور جیسے انگوٹھی کہ حضور ﷺ نے ابتداءً داہنے میں پہنی لیکن آخر الامرین بائیں ہاتھ میں پہننا ہے جیسا کہ محدثین نے ذکر کیا ہے (۶) بعض احکام شرعی میں یمنین کی ترجیح کی نوعیت بالکل الگ ہے نہ ابتداءً بالیمنین ہے اور نہ ابتداءً بالشق الا یمنین ہے جیسے تحریمہ میں ہاتھ باندھنے میں کہ یمنین اوپر اور یسار نیچے ہوتا ہے اور جیسے تکفین میں کہ بائیں طرف کے کپڑے کو پہلے پھر داہنے طرف کے کپڑے کو لپیٹا جاتا ہے تاکہ داہنا اوپر رہے اور بائیں نیچے۔ (۷) اور بعض موقع پر یمنین و یسار کی جہت موجود ہے لیکن شریعت نے فعل کے انجام دینے میں تیا من کا اعتبار نہیں کیا جیسے خوین (رخسار) کو وضو میں دھونا کہ وجہ پورا ایک عضو شمار کیا گیا ہے۔ نیز مسح راس اور اذنین میں کہ ایک ساتھ کیا جاتا ہے (۸) اور بعض فعل شرعی وہ ہے جس کا تحقق ایک ہی جہت میں متعین ہے جیسے معانقہ کہ وہ بائیں طرف ہی کیا جاتا ہے چونکہ قلب بائیں جانب ہے اور معانقہ بشاشت قلبی کے

اظہار کا ایک ذریعہ ہے۔

(۹) اور اگر کسی چیز کا وجود ہی خیر القرون میں نہیں تھا مثلاً دستی گھڑی تو اس میں پہننے والے کی اپنی صوابدید اور ترجیح پر مدار ہوگا۔ حضرت فقیہ الامت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ سے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کی مجلس میں کسی نے سوال کیا کہ گھڑی کو نسے ہاتھ میں پہننی مستحب ہے؟ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں گھڑی نہیں تھی۔

تیامن کے مواقع کی تفصیل

تیامن کا اہتمام کرنا (اور تیا سر کا بھی) پیغمبر ﷺ اور صحابہ کرام سے جن مواقع میں ثابت ہے علمائے امت نے ان کو جمع کر دیا نیز ایک ضابطہ بھی تحریر فرمایا ہے۔

شرح مسلم شریف امام محی الدین نوویؒ لکھتے ہیں: هذه قاعدة مستمرة في الشرع وهي أن ما كان من باب التكریم والتشريف كلبس الثياب والسراويل والخف ودخول المسجد والسواك والاكتحال وتقليم الاظفار وقص الشارب وترجيل الشعر وهو مشطه وشفة الابط وحلق الرأس، والسلام من الصلاة وغسل اعضاء الطهارة والخروج من الخلاء والاكل والشرب والمصافحة واستلام الحجر الاسود وغير ذلك مما هو في معناه يستحب التيامن فيه اما ما كان بضده كدخول الخلاء والخروج من المسجد والامتخاط والاستنجاء وخلع الثوب والسراويل والخف وما اشبه ذلك فيستحب التياسر فيه وذلك كله لكرامة اليمين وشرفها والله اعلم (نووی شرح مسلم ۱/۱۳۲، فتح الباری ۱/۳۶۲، عمدة القاری ۳/۳۲)

وفی البنايه اتفق العلماء بانه يستحب تقديم اليمنى فى كل ما هو من باب التكریم كالوضوء والغسل، ولبس الثوب والنعل، والخف، والسراويل ودخل المسجد والسواك والاكتحال وتقليم الاظفار، وقص الشارب، وشفة الابط، وحلق الرأس، والسلام من الصلاة، والخروج من الخلاء، والاكل، والشرب، والمصافحة واستلام الحجر الاسود، والاخذ والعطاء وغير ذلك. ويستحب تقديم اليسار فى ضد ذلك كالامتخاط والاستنجاء ودخول الخلاء والخروج من المسجد ونزع الخف والسراويل والثوب واشباه ذلك انتهى (السعاية ۱/۱۷۶)

یعنی ہر وہ کام جو تکریم و تشریف اور تربیت کے قبیل سے ہو تو علماء کا اتفاق ہے کہ یمن کو مقدم کرنا مستحب ہے جیسے وضو، اور غسل میں کرتہ، پانچامہ، موزہ اور نعلین کے پہننے میں، مسجد میں داخل ہونا، مسواک کرنا، سرمہ لگانا، ناخن کترنا، مونچھ تراشنا، بالوں میں کنگھا کرنا، موئے بغل اکھیڑنا (صاف کرنا) سرمہ ڈالنا، نماز سے سلام پھیرنا، بیت الخلاء سے نکلنا، کھانا، پینا، مصافحہ کرنا، حجر اسود کا استلام کرنا، اور لینا، دینا وغیرہ ان سب میں تیا من مستحب ہے اور جو کام کرامت و شرافت کے قبیل سے نہ ہوں جیسے بیت الخلاء میں داخل ہونا، مسجد سے نکلنا، رینٹ صاف کرنا (یعنی ناک کی صفائی) استنجاء کرنا، موزہ، نعلین، کرتا اور پانچامہ کا نکالنا اور اس کے مانند کاموں میں تیا من مستحب ہے۔

يستحب ان يبتدئ في لبس الثوب والنعل والسراويل وشبهها باليمن من كميه ورجلى السراويل ويخلع الايسر ثم الايمن وكذلك... والمصافحه واستلام الحجر الاسود واخذ الحاجة من انسان ودفعها اليه وما اشبه هذا كله يفعله باليمن وضده باليسار (اذكار للنووي ۲۷/۱) والصلاة على ميمنة الامام وميمنة المسجد... لا يقال حلق الرأس من باب الازالة فيبدأ فيه بالايسر لانه من باب التزين وقد ثبت الابتداء فيه بالايمن (ارشاد الساري للقسطاني ۳۵۰/۱)

انشاء اللہ مذکورہ مقامات کی الگ الگ مختصر تشریح حوالوں کے ساتھ بعد میں قارئین کی خدمت میں پیش کی جائے گی۔

معانقہ کا معہود طریقہ

حضرت فقیہ الامت مفتی محمود حسن گنگوہی کے انتقال کے بعد بلکہ شاید پہلے معانقہ کے سلسلہ میں ایک اختلاف یہ نمودار ہوا کہ اس کا جو معہود طریقہ ہے اس کے خلاف سینہ کو سینہ سے داہنے جانب (جو قلب سے خالی ہے) ملایا جائے اور بطور دلیل یہ کہا جاتا کہ تیا من مستحب ہے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يحب التيامن في شأنه كله شأنه کے عموم سے استفادہ کرتے ہوئے معانقہ میں بھی تیا من کا لحاظ کیا جانے لگا رفته رفته اس خیال میں شدت آنے لگی کہ اگر ان سے معانقہ کیلئے آگے بڑھتا تو گرمجوشی سے ان کے سینہ کو اپنے دائیں جانب کھینچ لیتے حتیٰ کہ علماء و فضلاء کو بھی تشویش ہو جاتی اور جب معانقہ کی نوبت آتی تو دائیں بائیں کے چکر میں پڑ جاتے۔

چونکہ تیا من کا استنباب ظاہر ہے اور معانقہ کا بائیں جانب ہونا بھی عیاں ہے اس لئے حادث طریق کو خاموشی سے کر گزرتے اور بعض علماء قدیم طریقہ کو خلاف سنت سمجھنے لگے جیسا کہ راقم کو سابقہ پڑا۔ پس اس بنا پر کہ امت کے اسلاف متقدمین و متاخرین اور بعد کے علماء اسلام اور ماضی قریب کے ہمارے علمائے ہند بالخصوص اکابر دیوبند جو اعمقہم علمًا و امثلہم طریقہ کے مصداق تھے اور یہ طریق معانقہ خیر القرون سے ان ہی متبعین شریعت کے تعامل سے گذرتا ہوا ہم تک پہنچا ہے جو بائیں جانب ہوتا ہے اور قدرتی ترجیح (کہ قلب بائیں جانب ہے) کے موافق ہے۔ ناچیز نے یہ تحقیق پیش کی ہے اور تیا من کے بارے میں سابقہ تفصیلی کلام بھی اسی خاطر پیش کیا گیا ہے، اللہ کی ذات سے امید ہے کہ یہ تحریر دلچسپ اور دل پذیر ثابت ہوگی۔

اسلامی تحیہ اور معانقہ

دو شخص جب آپس میں ملاقات کرتے تو اظہار تعلق و محبت میں ایک دوسرے کو زمانہ جاہلیت میں ”حیاک اللہ“ یا ”انعم صباحا“ جیسے الفاظ سے مبارکباد دیتے تھے۔ اس تحیہ سے انکار مقصد صرف دنیاوی زندگی کی بقا ہوتا لیکن یہ عارضی حیات بھی اگر مصائب و شدائد میں گھری ہو تو پھر زندگی کا کیا لطف کہ ع خدا ہی ملانہ وصال صنم۔

اس لئے مذہب اسلام نے (جو کہ انسان کی طبائع اور نفسیات کا بھرپور لحاظ رکھتا ہے) تحیہ کیلئے ایسا لفظ تجویز کیا جو انسان کے تحیہ کا سب سے پہلا کلمہ ہے جس میں اشارہ ہے کہ محض زندگی مقصود نہیں بلکہ خالق کی یاد کے ساتھ جان و مال کی سلامتی اور ہر ایک سے امن و آشتی مطلوب و مرغوب ہے تاکہ دنیا کی کھیتی سے آخرت کے گھر کیلئے پاکیزہ اعمال لیجا سکے۔ سلام سے محبت کی ختم ریزی ہوتی ہے، اخوت قائم ہوتی ہے، سنت نبوی عام ہوتی ہے، رشتہ استوار ہوتا ہے، صلہ رحمی میں دوام ہوتا ہے اور رضائے مولیٰ نصیب ہوتی ہے۔ مزید اظہار محبت کیلئے مصافحہ ہے جو سلام کا تکملہ ہے۔ ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ، باہم موڈت میں دوام و اضافہ کا سبب ہے۔ تیسری چیز ہے سینہ سے سینہ ملا کر غایت مسرت و بشاشت قلب کا اظہار کرنا ہے جسے عرف عام میں معانقہ کہتے ہیں۔

معانقہ احادیث و آثار کی روشنی میں

معانقہ کا وجود قدیم زمانہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ہوا ہے، حضرت ابراہیم کو اللہ

تعالیٰ نے بہت سے فطری احکام کا مکلف کیا اور بہت سے امور میں آپ کو اولیت کی فضیلت عطا فرمائی ہے ان میں ایک عمل معافہ بھی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے موطاً مالک کی شرح میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے ابراہیمؑ نے معافہ کیا گویا معافہ شریعتِ ابراہیمی کے بقایا میں سے ہے۔ اور دینِ فطرت کے سب سے بڑے داعی رسول عربی ﷺ اور آپ کے جان نثار صحابہ کرام سے معافہ کا ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) عن عائشةؓ قالت قدم زيد بن حارثة المدينة ورسول الله صلى الله عليه وسلم في بيتي فاتاه فقرع الباب فقام اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم عريانا يجرح ثوبه والله ما رأيتُه عريانا قبله ولا بعده فاعتنقه وقبله. (رواه الترمذی فی باب المعافاة)
یعنی پیغمبر ﷺ زید بن حارثہ کی طرف برہنہ بدن بڑھے اور ان سے معافہ فرمایا۔

(۲) عن ايوب بن بُشَيْر عن رجل من عَنَزَة انه قال لابي ذر هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم اذا لقيتموه قال مالقيته قط الا صافحني وبعث الى ذات يوم ولم اكن في اهلي فلما جئتُ أُخبرْتُ فاتيته وهو على سرير فالتزني فكانت تلك اجود واجود. (رواه ابوداؤد في كتاب الادب)

اس حدیث کے تحت ملا علی قاریؒ صاحب مرقاۃ لکھتے ہیں قوله اجود ای من المصافحه فی افاضة الروح والراحة او احسن من كل شيء. (حاشیہ مشکوٰۃ)
مولانا عبدالحق محدث دہلوی صاحب راشعۃ اللمعات لکھتے ہیں ”پس معافہ کر دمر ایس بود آں معافہ جیدتر و سرہ تر از معافہ ہائے مردم یا از مصافحہ کہ آنحضرت میگرد در افاضہ و ایصال ذوق و راحت“ (اشعۃ ۲۵/۴)

مولانا خلیل احمد سہارنپوری صاحب بذل المجہول لکھتے ہیں فالتزمني ای عانقني فكانت تلك المعافاة اجود واجود ای احسن واطيب. (بذل ۱۳/۵۹۹)
وعلم من هذا الحديث جواز المعافاة في غير حالة القدوم اظهارة لشدة المحبة والعناية. (تعلیق الصبیح ۱۱۹/۵)

امام بیہقی نے اپنی کتاب ”الآداب“ میں مذکورہ حدیث میں یہ تفصیل نقل کی ہے:

لم يلقني قط الا اخذ بيدي الا مرة واحدة وكانت تلك اجودهن ارسل الى في مرضه الذي توفي فيه فاتيته وهو مضطجع فاكبته عليه فرفع يده فالتزمني (الآداب ص ۹۴)

حضرت ابوذرؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنے مرض الوفات میں مجھے بلا بھیجا میں آیا آپ (ﷺ) چار پائی پر لیٹے ہوئے تھے میں آپ پر جھکا تو آپ نے اپنا ہاتھ اٹھایا اور مجھے چمٹایا یعنی سینہ سے لگایا۔ یہ معانقہ روحانیت اور راحتِ باطنی کے افاضہ میں مصافحہ سے عمدہ تھا یا اور لوگوں کے معانقہ سے عمدہ تھا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سفر سے واپسی کے علاوہ حالت میں بھی معانقہ درست ہے انتہائی محبت و توجہ کے اظہار کیلئے۔ اور الآداب للبیہقی کی روایت سے معلوم ہوا کہ یہ معانقہ حضور ﷺ کی زندگی کے آخری ایام میں لیٹنے کی حالت میں ہوا ہے۔ یہ صورت بہت سے اکابر کے یہاں بھی پیش آئی ہے مثلاً حضرت مولانا الیاس صاحب کاندھلوی نے مرض الوفات میں اپنے صاحبزادے مولانا یوسف صاحب کاندھلوی کو سینہ سے لگایا اور روحانی فیض منتقل فرمایا۔

(۳) عن عكرمة بن ابی جهل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم جفته مرحبا بالراكب المهاجر (مشكوة)

مصنف تعلیق اصبح مولانا ادریس صاحب کاندھلویؒ لکھتے ہیں کان شدید العداوة لرسول الله صلى الله عليه وسلم هو وابوه وكان فارسا مشهورا هرب يوم الفتح فلق باليمن فلحقت به امرأته ام حكيم بنت حارث ابن هشام فأتت به البنى صلى الله عليه وسلم فلما راه قال مرحبا بالراكب المهاجر. وفي رواية لما راه قام اليه فاعتنقه وقال مرحبا بالراكب المهاجر فاسلم بعد الفتح (تعلیق ۱۲۰/۵)

یعنی عکرمہ بن ابی جہل کو فتح مکہ کے بعد جب آپ کی خدمت میں اُن کی بیوی ام حکیم لیکر آئیں تو حضور ﷺ حضرت عکرمہ کی طرف بڑھے اور معانقہ فرمایا اور مرحبا بالراکب المهاجر کہہ کر استقبال کیا۔

(۴) عن الشعبي عن النبي صلى الله عليه وسلم تلقى جعفر بن ابی طالب فالتزمه وقبل بين عينيه وعن جعفر بن ابی طالب فى قصة رجوعه من ارض الحبشة قال فخرجنا حتى اتينا المدينة فتلقانى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعتنقنى ثم قال ما ادرى انا بفتح خيبر افرح ام بقدوم جعفر ووافق ذلك فتح خيبر. (رواه فى شرح السنة)

یعنی حضرت جعفرؓ جب حبشہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ آ رہے تھے تو راستہ میں خیبر اس وقت پہنچے جب خیبر فتح ہو چکا تھا کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے میرا استقبال کیا اور مجھ سے معانقہ فرمایا۔

(۵) عن رجل من بنى حريش قال ضمنى رسول الله صلى الله عليه وسلم

فسال علیّ من عرق ابطیه مثل ریح المسک (مواہب لدنیہ ۵۷/۲)

قبیلہ بنو حریث کے ایک شخص کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے (اپنے سینہ سے) لگایا تو حضور ﷺ کے بغل مبارک کا پسینہ مثل مشک کے مجھ پر بہہ پڑا۔

(۶) عن ابن عباسؓ قال ضمنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی صدرہ فقال اللهم علمہ الحکمة۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے مجھے اپنے سینہ سے لگایا اور یہ دعا دی۔

(۷) عن ابی ہریرۃ قال خرجت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی طائفة من النہار حتی اتی خباء فاطمة فقال اُتِمُّ لُکَعُ اُتِمُّ لُکَعُ یعنی حَسَنًا فلم یلبث ان جاء یسعی حتی اعتنق کل واحد منهما صاحبه فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللهم انی اُحِبُّہ فَاُحِبُّہ وَاُحِبُّ من یُحِبُّہ (متفقہ علیہ، مشکوٰۃ ص ۵۲۸)

(۸) عن یعلی بن مرۃ انه قال: خرجنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ودُعینا الی طعام فاذا حُسیناً یلعب فی الطریق فاسرع النبی صلی اللہ علیہ وسلم امام القوم ثم بسط یدیه فجعل الغلام یفرّ ہہنا وہہنا ویضاحکہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی اخذہ فجعل احدی یدیه فی ذقنہ والأخری فی رأسہ ثم اعتنقہ ثم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم حسینٌ منی فانا من حُسنٍ اَحَبَّ اللہ من اَحَبِّ حُسیناً، الحسین سبط من الاسباط (ادب المفرد ص ۱۱۶ فی باب معانقہ الصبی)

ان دونوں روایتوں میں ہے کہ پیغمبر ﷺ نے حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما سے معانقہ فرمایا۔

(۹) عن ابن عقیل ان جابر بن عبد اللہ حدثہ انه بلغہ حدیث عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فابتعتُ بعیراً فشددت الیہ رحلی شہرا حتی قدمْتُ الشام فاذا عبد اللہ بن اُنیس فیبعث الیہ ان جابراً بالبَاب فرجع الرسول فقال جابر بن عبد اللہ؟ فقلت نعم فخرج فاعتنقنی الخ (ادب المفرد باب المعانقہ ص ۳۸۷)

یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ جب علومِ مسند کے حصول کیلئے ایک ماہ کی طویل مسافت طے کر کے حضرت عبد اللہ بن اُنیسؓ کے پاس پہنچے تو اطلاع پا کر عبد اللہ بن اُنیسؓ گھر سے نکلے اور ان سے معانقہ کیا۔

(۱۰) عن ام الدرداءؓ قالت قدم علینا سلمان فقال این احی قلت فی المسجد

فاتاہ فلما راہ اعتنقہ (طحاوی شریف ۳۶۲/۲)

(۱۱) محدث کبیر مولانا حبیب الرحمنؒ لکھتے ہیں: حضرت عمر جب ملک شام پہنچے اور وہاں تمام امراء لشکر اور سربراہان لوگوں سے ملاقات ہو چکی تو فرمایا میرے بھائی کہاں ہیں لوگوں نے پوچھا کون؟ فرمایا ابو عبیدہ، لوگوں نے کہا ابھی آتے ہیں جب وہ آئے تو حضرت عمرؓ نے سواری سے اتر کر ان سے معافہ کیا۔ (ایمان الحجاج ص ۴۳)

(۱۲) اور مغفرت کے چھینٹوں سے نہائے ہوئے حجاج کرام سے فرشتے جیسے مقرب بندوں کے معافہ کرنے کی خبر صادق مصدوق علیہ السلام نے دی ہے۔ حضرت شیخ الحدیثؒ نے فضائل حج میں ایک مرفوع حدیث نقل کی ہے ”ان الملائكة لتصافح ركبنا الحاج وتعتنق المشاة“ غرض معافہ کا عمل پیغمبر ﷺ اور صحابہ کرام سے بخوبی ثابت و منقول ہے، طبرانی نے اوسط میں حضرت انسؓ کی حدیث نقل کی ہے۔

اخرج الطبرانی فی الاوسط من حدیث انس كانوا اذا تلاقوا تصافحوا واذا قدموا من سفر تعانقوا (تحتة الاحوذی ۵۵۴/۷)

امام بیہقیؒ نے امام شعبیؒ کا قول نقل کیا ہے کان اصحاب محمد اذا التقوا صافحوا فاذا قدموا من سفر عانق بعضهم بعضاً (الآداب ص ۹۴)

فقہیہ ابواللیث سمرقندی لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام جب سفر سے واپس آتے تو ایک دوسرے سے معافہ کرتے اور بعض بعض کی پیشانی کو بوسہ دیتے تھے۔ (بستان العارفین ص ۸۷)

امام غزالیؒ لکھتے ہیں الالتزام والتقبیل قد ورد به الخبر عند القدوم من السفر (احیاء) معلم الحجاج میں شرح شرعۃ الاسلام سے اس طرح نقل کیا کہ اصحاب رسول ﷺ جب آپس میں ملاقات کرتے تو معافہ کرتے اور جب الگ ہوتے تو مصافحہ کرتے، اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے اور مغفرت طلب کرتے تھے۔ (ص ۳۴) اور کتاب الامامة والسیاسة سے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ گھمسان کی لڑائی سے قبل ملے اور دونوں نے معافہ کیا اور روئے (حدود اختلاف ص ۷۸) معلوم ہوا کہ معافہ مختلف احوال میں ثابت ہے: ازیں جا معلوم گرد کہ معافہ در غیر حال قدوم از سفر نیز آمدہ از برائے اظہار محبت و عنایت۔ (شعۃ المعانی ص ۲۵/۴)

معافہ کی ممانعت والی حدیث کے جوابات

معافہ کے سلسلہ میں حضرت انسؓ کی ایک روایت ایسی ہے جس میں ممانعت ہے عن انس

بن مالک انہم قالوا: یا رسول اللہ! أینحنی بعضنا لبعض اذا التقینا قال لا قالوا أفیعانق بعضنا بعضاً قال لا قالوا فیصافح بعضنا بعضاً قال تصافحوا (معانی الآثار للطحاوی ۳۶۲/۳)

اور ترمذی میں اس طرح ہے: الرجل منا یلقى اخاه او صدیقه أینحنی له قال لا قال أفیلتزمه وبقبله قال لا قال أفیأخذ بیده ویصافحه قال نعم. (ترمذی باب المعانقة)

امام طحاوی باب المعانقة کے اخیر میں لکھتے ہیں فہولاء اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد كانوا یتعانقون فدل ذلك ان ما روى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اباحه المعانقة متأخر عما روى عنه من النهی عن ذلك.

یعنی ممانعت والی روایت امام ابو جعفر طحاوی کے نزدیک منسوخ ہے اسلئے کہ معانقہ کی اجازت والی روایت متأخر ہے جیسا کہ الآداب للبیہقی کے الفاظ سے بھی واضح ہے (حدیث نمبر ۲ میں دیکھئے)

شیخ ابو منصور ماتریدی احادیث میں تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ان المکره من المعانقه ما كان على وجه الشهوة واما على وجه البر والكرامة فجازة. وقيل الخلاف فيما اذا لم يكن عليه غير الازار اما اذا كان عليه قميص او جبة فلا بأس بالاجماع (تعلیق الصبح ۵/۱۱۷)

یعنی وہ معانقہ مکروہ ہے جو بطور شہوت کے ہو لیکن اگر حسن سلوک اور اکرام کے طور پر کیا جائے تو درست ہے۔

بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ اگر معانقہ کرنے والے کے بدن پر سوائے تہہ بند کوئی کپڑا نہ ہو تو مکروہ ہے اور اگر جسم پر کرتا، یا جبہ (وغیرہ) ہو تو معانقہ بالاتفاق جائز ہے۔

معانقہ کے مواقع

وقيل المکره هو ما كان على سبيل التملق والتعظيم والجائز ما كان عند التوديع و القدوم او لطول عهد الملاقاة او لشدة الحب في الله و عند الامن. (بذل المجود ۱۳/۵۹۹)

یعنی مکروہ معانقہ وہ ہے جو تملق و چا پلوسی کے طریقہ پر ہو اور جو معانقہ رخصت کرتے وقت، سفر سے واپسی کے وقت، ملاقات کا زمانہ طویل ہو جانے کے وقت یا حُب فی اللہ کے غلبہ کے وقت، اور شہوت اور برائی کے اندیشہ سے امن کے وقت کیا جاتا ہے وہ جائز ہے۔ نیز حالت مرض میں بھی معانقہ کرنا حضرت ابو ذرؓ کی حدیث سے معلوم ہوا۔ (اشعۃ اللمعات ۴/۲۳۴)

معانقہ کی حقیقت لغویہ اور حقیقت شرعیہ عرفیہ

معانقہ، تعانق اور اعتنق عُقن سے مفاعلہ، تفاعل اور افتعال کا مصدر ہے جس کے معنی ہیں گردن سے گردن ملانا (جیسا کہ مصنفہ کے لغوی معنی تھیلی کا تھیلی سے ملانا) ہے۔

لغوی حقیقت میں صرف گردن ملانا ہے جبکہ عرف شریعت میں اس کی حقیقت محض گردن ملانا نہیں ہے بلکہ (محبت قلبی کے اظہار میں) سینہ سے سینہ ملانا ہے۔

محدثین نے اپنی کتابوں میں مصافحہ و معانقہ پر مستقل باب قائم کر کے معانقہ سے متعلق جو احادیث و آثار بیان کئے ہیں کما ذکرُتُ شیئاً منها۔ اُن میں تین طرح کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ اعتنقنی، ضمنی، التزمی۔ پہلے لفظ میں گردن کا ملانا ظاہر ہے، دوسرے لفظ میں سینہ کا ملانا بھی صراحۃً موجود ہے اور تیسرے لفظ میں سینہ کا لگانا اقتضاً ہے۔ البتہ پہلا لفظ باب مفاعلہ اور تفاعل سے بھی آثار میں وارد ہے۔ تینوں کا مصداق ایک ہے یعنی سینہ سے سینہ لگانا جس کو عرف عام میں معانقہ کہتے ہیں۔

بہر حال سابقہ احادیث و آثار اور اقوالِ علماء سے معلوم ہو گیا کہ پیغمبر ﷺ اور صحابہ میں معانقہ کا معمول تھا اور سلف و خلف میں بھی توارث و تعامل قائم ہے۔ تو اب معانقہ کا جو طریقہ پیغمبر ﷺ اور صحابہ کرام کا رہا ہے وہی اس لفظ کی حقیقت شرعیہ عرفیہ ہے اور وہی طریقہ معہود اور مستحب ہوگا۔

معانقہ میں قلبی پہلو کی رعایت مطلوب ہے

(۱) معانقہ (یعنی سینہ سے سینہ ملانا) کا عمل ہر انسان کے اپنے بائیں جانب سے انجام پاتا ہے جیسا کہ علمائے امت اور اہل اسلام کے تعامل سے ثابت ہے اور تعاملِ حجتہ شرعیہ ہے۔ بذلک جرت العادة الفاشیة وہی احدی الحجج (ہدایہ) پس اسکے مطابق عمل کرنا ہی صحیح عمل کہلائیگا۔

(۲) اہل علم جانتے ہیں کہ اکابر علماء اور مشائخ صوفیاء کی عملی زندگی امت کیلئے اتباع سنت کا نمونہ ہوتی ہے عوام تو ان کے عمل سے استدلال کرتے ہیں لیکن علماء ان کے عمل کو دیکھ کر اتباع سنت کا یقین کرتے ہیں۔ مثلاً ماضی قریب کے ہی حضرات اکابر کو دیکھئے: سید الطائفہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ جو بمنزل شجر طوبی کے ہیں اور ان کے خلفاء اور خلفاء کے خلفاء شاخ بار آور ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلویؒ لکھتے ہیں: سینہ سے سینہ ملا کر سب کچھ ملنے کے واقعات مشائخ کے کثرت سے ہیں (اکابر کا سلوک و احسان ص ۶۳)

حضرت فقیہ الامت مفتی محمود حسن گنگوہی جو حضرت شیخ الہندؒ کے اجل خلفاء میں ہیں آپ کے شیخ طریقت و جامع شریعت ہونے پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے اور اتباع سنت میں آپ کی زندگی رچی بسی معلوم و مشاہد ہے۔ راقم السطور کو حضرت والا کے پاس ایک عرصہ رہنے کا اتفاق ہوا ہے چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند میں حضرت اقدس کی زیارت و ملاقات اور استفادہ کیلئے آنے والے ملک کے اکابر و علماء کے ساتھ آمد و رخصت کے وقت مصافحہ و معانقہ اور خود حضرت فقیہ الامت کے ہند کے طول و عرض میں اور بیرون ممالک تشریف لیجانے اور واپسی کے موقع پر بھی سینکڑوں اہل علم و متعلقین سے مصافحہ و معانقہ کا منظر بار بار ناچیز نے پنچشم اعتبار مشاہدہ کیا ہے۔ ہمیشہ معہود طریقہ کے مطابق کرتے ہوئے پایا۔ حضرت کو خلاف مستحب عمل کرتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔ چہ جائے کہ اس پر اصرار ہو۔

اور پھر قطب الاقطاب حضرت مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ جن کے خلفاء دنیا کے مختلف خطوں میں علمی و روحانی فیض پہنچا رہے ہیں آپ نے اپنے مسترشدین و معتقدین کے ساتھ جب کبھی معانقہ فرمایا وہ تعامل اور معہود طریقہ کے مطابق ہی ہوا کرتا تھا۔ بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیے ڈاکٹر مولانا اسماعیل مدنی خلیفہ شیخ الحدیث (مقیم امریکہ) لکھتے ہیں۔ ہمارا چھ نفری قافلہ... قبیل نماز جمعہ سہارنپور پہنچا جمعہ کی نماز حضرت شیخ کے ساتھ ادا کر کے مصافحہ کیلئے ہم لوگ آگے بڑھے سب سے پہلے بندہ نے معانقہ کیا حضرت پر گریہ طاری ہو گیا سب ساتھیوں نے باری باری معانقہ کیا (حضرت مولانا زکریا کاندھلوی اور دیگر اکابر کا رمضان ص ۳۹)

غرض حضرات صوفیائے کرام کے یہاں معانقہ کا طریقہ یہی ہے کہ سینہ سے سینہ (یعنی دل سے دل) ملا کر محبت کا اظہار فرما رہے ہیں یا روحانی فیض سے مرید باصفاء کو بہرہ ور کر رہے ہیں اگرچہ بغیر معانقہ کے بھی پنچشمہ فیض رواں رہتا ہے۔

(۳) حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ قیم وقت ہونے کے ساتھ فقیہ الامت بھی تھے دارالعلوم دیوبند اور ہندوستان کے بلا تردد مفتی اعظم تھے۔ آپ کا ایک جملہ ظریفانہ مگر فقیہانہ اس سلسلہ میں حقیقت کشا ہے مولانا مسعود احمد غازی آبادی خلیفہ حضرت فقیہ الامت نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ کوئی مہمان آئے اور حضرت سے معروف طریقہ کے مطابق معانقہ کر کے دوسری جانب بھی سینہ بڑھایا تو حضرت فقیہ الامت نے فرمایا کہ ”بھی دل تو ایک ہی ہے“ یا ”ایک ہی جانب ہے“۔ اس سے معلوم ہوا کہ معانقہ ایک ہی مرتبہ ہوگا اور قلبی جانب میں ہوگا۔ پتہ چلا کہ عوام میں دو

یائین مرتبہ معانقہ کرتے ہیں یہ بھی درست نہیں ہے۔

(۴) حجتہ الاسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی معانقہ کی حکمت اور راز شریعت ظاہر کرتے

ہوئے لکھتے ہیں والسر فی المصافحة وقوله مرحبًا لفلان معانقة القادم ونحوها انها زيادة فى التبشيش ورفع الوحشة والتدابير. (حجتہ اللہ الباقہ)

(ترجمہ) اور راز مصافحہ میں اور اس کے کسی کو خوش آمدید کہنے میں اور آنے والے سے

معانقہ کرنے میں اور اس کے مانند میں یہ ہے کہ یہ چیزیں موڈت، بشاشت، رفع وحشت اور دفع قطع تعلقی میں اضافہ ہے۔ (رحمۃ اللہ الواسعہ ۵/۵۵۱)

پس جب معانقہ میں قلبی موڈت و بشاشت اور دل سے وحشت و بغض کے رفع کا اظہار ہے

تو حکمت کا تقاضہ ہے کہ معانقہ کرنے والوں کا سینہ اس طرح ملے کہ گویا دونوں کے دل مل گئے تاکہ ظاہر اور معنی میں مطابقت ہو جائے اور دل ہر انسان کے سینہ میں بس ایک ہی اور وہ بھی بائیں جانب رکھا گیا ہے ما جعل اللہ لرجل من قلبین فی جوفہ اس لئے معانقہ میں وہی جہت اپنے مقصود کے لحاظ سے متعین ہو جاتی ہے اور تعامل اس کا شاہد ہے پس اس کی رعایت کرنا شرعاً مطلوب ہے اور وہی سنت کے موافق ہے۔

(۵) حدیث یحب التیامن فی شأنہ کلہ کی شرح کرتے ہوئے امام نووی نے شرح

مسلم میں تیامن کے بہت سے مواقع ذکر کئے ہیں اور کم و بیش دوسرے شرح اور محدثین نے بھی بیان کیا ہے۔ فقہاء نے بھی اختصار و تفصیل سے اُن مواقع کو جمع کیا ہے۔ حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے السعایہ میں البنایہ شرح الہدایہ سے وہ مقامات شمار کرائے ہیں جیسا کہ تیامن کے مضمون میں گذر چکا ان تمام مواقع پر پھر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ تیامن کا استحباب وہاں ہے جہاں یمنین و شمال دونوں سے عمل کا تعلق ہے تو اب سوال یہ ہے کہ فعل کی ابتداء کدھر سے کی جائے یا دونوں میں سے کس سے فعل کو انجام دیا جائے جواب دیا گیا کہ جو عمل باب تکریم و تزکین اور تشریف سے ہے اس میں تیامن مستحب ہے یہی وجہ ہے کہ مصافحہ کو شمار کرایا کہ وہ دونوں ہاتھوں سے کرنا سنت ہے والمصافحة بکلتا یدیہ سُنۃ (تعلیق الصبیح) تو پہلے داہنا ہاتھ بڑھائے۔

اور معانقہ باوجودیکہ وہ تکریم کے قبیل سے ہے اور راقم آشم نے فتح الباری، عمدۃ القاری، قسطلانی، بذل المجہود، نووی شرح مسلم، فتح تعلیق الصبیح، مرقاة المفاتیح، اشعۃ اللمعات، وغیرہ کتب حدیث کی متعدد شروح اور کتب فقہ میں متعلق مقام کا مطالعہ کیا گیا مگر معانقہ کہیں مذکور نہیں پایا حتیٰ کہ بطور

استثنا بھی کسی نے ذکر سے تعرض نہیں کیا ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہی ہے کہ عرف شریعت میں معانقہ کی ایک ہی صورت متعین ہے۔ اس سلسلہ میں دو نکتے مزید پیش کئے جاتے ہیں وہذا ان کا صحیحاً فمن الله عز وجل والا فمن نفسی ومن الشيطان - نعوذ بالله منهما -۔

(۶) افاضہ واستفاضہ اور محبت کا اصل ذریعہ قلب ہے اور اس کے لئے جانین سے قلوب کا متوجہ ہونا ضروری ہے قرب مکان ضروری نہیں ہے لیکن محبت کی کشش جب زیارت و ملاقات پر آمادہ کرتی ہے اور وصال کے قریب پہنچا دیتی ہے تو بتقاضہ فرط محبت دل کا دل سے ظاہراً اتصال بھی مرغوب ہو جاتا ہے اور معانقہ کی صورت میں مطلوب شرعی بن جاتا ہے۔ بعض حکم شرعی میں اس کی نظیر دیکھی جاسکتی ہے۔

دیکھئے خانہ کعبہ کے طواف کیلئے حجر اسود کا استلام کر کے جب دائیں طرف رخ کیا جاتا ہے تو کعبہ بائیں جانب ہو جاتا ہے اور یہی مقصود اور شرعی حکم بھی ہے اس میں یہ لطیف حکمت مرعی ہو سکتی ہے کہ مومن دور رہ کر نمازوں میں خانہ کعبہ کا استقبال کیا کرتا تھا لیکن جب اس کی زیارت و لقاء نصیب ہوئی تو طواف کرنے والا شوق وصال میں اپنے قلب کو جو کہ مودانوار ہے بیت اللہ کے مقابل جو کہ قلب الارض ہونے کی وجہ سے مہبط رحمت ہے اس طرح رکھتا ہے کہ درمیان میں خود طواف کرنے والے کا شوق آئین بھی حائل نہیں ہے تاکہ بخوبی رحمت الہی سے مستفیض ہو۔

(۷) اللہ تعالیٰ حضرت آدم علیہ السلام کو اپنے ہاتھوں سے بنایا اور ان کے دل کو جو مرکز تصدیق ہے اپنے دست راست سے جانب راست میں آدم کے سینہ میں رکھا جو قدرتی طور پر آدم علیہ السلام کے اعتبار سے جانب یسار میں ہوتا کہ ہر انسان جب بھی اللہ رب العزت کے سامنے حاضر ہو تو اس کا دل اس کے رب کے جانب یمین میں ہو کما هو یلیق بشأنہ۔

پس دل اگرچہ ہر شخص کے اپنے بائیں پہلو میں ہے لیکن جو انسان جب آمنے سامنے ہوتے ہیں تو ہر ایک کا دل دوسرے کے حق میں دائیں جانب ہوا کرتا ہے اور چونکہ دل مرکز اخلاق و آئینہ محبت ہے ”المؤمن مرآۃ المؤمن“ تو قیمتی ہونے کی وجہ سے سامنے دائیں جانب ہونا چاہئے اور یہی بہتر ہے۔ اس لحاظ سے معانقہ میں ہر شخص اپنی دائیں طرف مائل ہوتا ہے پس باعتبار آخر یہ بھی تیامن کی ایک شل ہے، واللہ اعلم۔

بحقیقۃ الحال فقط ان ارید الا اصلاح ما استطعت، وما توفیقی الا باللہ
علیم تو کلت والیہ انیب۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔

اسلام کا نظریہ تعلیم اور مسلمان

(۲/۲)

از: محمد شمیم اختر قاسمی
ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی، علی گڑھ

جدید علوم و فنون کا بانی اسلام ہی ہے

دنیا میں رائج نظام تعلیم پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ یورپ نے آج تک کسی نئے علم و فن کا اضافہ نہیں کیا ہے، بلکہ سارے کے سارے علوم و فنون وہی ہیں جو مسلمانوں کے بتائے ہوئے ہیں۔ زمانے کے تقاضوں کے مطابق اس نے اس میں تخصیص پیدا کر کے اسے ایک نئے نام سے متعارف کرایا اور اسے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ علم قرآن، حدیث، فقہ، میراث، عقائد، کلام، تصوف، اخلاق، نفس، بدائع، عجائب، صرف، نحو، لغت، اشتقاق، الہیات، منطق، ریاضیات، حساب، ہندسہ، مساحت، ہیئت، نجوم، رمل، طبئیات، کیمیا، معدن، طب، فلاح، معاشیات، عمرانیات، خواب، فال، مقامہ، محاضرات، فروسیہ، بحریات، جمال، ادب، سیرت، سوانح وغیرہ علوم و فنون کے یہ شعبے کیا آج کی پیداوار ہیں اور یہ سب یورپ نے ایجاد کیے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ وہ شعبے ہیں جن کی نشان دہی اسلام نے کی ہے اور قرآن و حدیث میں اس کا تذکرہ کسی نہ کسی صورت میں ہوا ہے۔ ڈاکٹر حمید اللہ لکھتے ہیں:

”قرآن مجید میں مختلف علوم ہیں۔ اس میں تاریخ کا بھی ذکر ہے۔ اس میں ان علوم کا بھی ذکر ملتا ہے جنہیں ہم سائنس کا نام دیتے ہیں۔ مثلاً: علم نباتات، علم حیوانات، علم حجر، علم بحر، علم ہیئت، یہاں تک کہ علم جنین کا بھی ذکر ملتا ہے۔ قرآن شریف میں علم جنین کی اتنی مفصل تشریحات آئی ہیں کہ ان کا اس جدید ترین دور تک بھی اثر رہا ہے ﷺ اسی طرح قرآن مجید میں ہمیں سمندری طوفان کا بھی ذکر ملتا ہے۔ جہاز رانی، موتی اور مرجان کا بھی خاصا ذکر ملتا ہے۔“ (۲۷)

انبیاء کرام کی سرگزشت سے بھی پتا چلتا ہے کہ وہ لوگ امانت خداوندی کو دوسروں تک

پہنچاتے اور ان کے ایمان و یقین کی دنیا کو آلائشوں سے پاک کر کے ان کا رشتہ اللہ سے مضبوط کرنے کی کوشش کرتے تھے، نیز وقت کی ضرورت کے مطابق مختلف علوم و فنون کو ترقی دینے کی کوشش کی، یہاں تک کہ ان میں انہیں تخصص کا درجہ حاصل تھا۔ مستدرک حاکم کی روایت ہے، اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت داؤد علیہ السلام زرہ بناتے تھے، حضرت آدم علیہ السلام کاشت کاری کرتے تھے، حضرت نوح علیہ السلام بڑھئی کا کام کرتے تھے، حضرت ادریس علیہ السلام سلائی کا کام کرتے تھے، حضرت موسیٰ علیہ السلام بکریاں چرانے کی خدمت انجام دیتے تھے۔

اسلام میں عورتوں کی تعلیم کا مسئلہ

اسلام نے علم و حکمت کی بات کو کسی کے لیے خاص نہیں کیا ہے، اس کے دروازے سب کے لیے کھلے ہوئے ہیں۔ جس طرح مردوں کے لیے علم کا حاصل کرنا ضروری ہے، عورتوں کو بھی اس سے محروم نہیں کیا ہے: طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مَسْلُومٍ۔ (۲۸) خود اللہ کے رسول ﷺ کو طبقہ نسواں کی تعلیم کی بڑی فکر رہتی تھی۔ وقت نکال کر آپ انہیں دین و اسلام کی باتیں سکھاتے تھے۔ ایک حدیث سے عورتوں کی علمی دل چسپی اور حضورؐ کی تربیت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

”عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ النَّسَاءُ لِلنَّبِيِّ ﷺ غَلَبْنَا عَلَيْكَ الرَّجَالُ فَاجْعَلْ لَنَا يَوْمًا مِنْ نَفْسِكَ، فَوَعَدَهُنَّ يَوْمًا لَقِيَهُنَّ فِيهِ فَوَعَظَهُنَّ وَأَمَرَهُنَّ، فَكَانَ فِيمَا قَالَ لَهُنَّ مَامِنْكُمْ امْرَأَةٌ تَقْدُمُ ثَلَاثَةً مِنْ وَلَدِهَا إِلَّا كَانَ لَهَا حِجَابًا مِنَ النَّارِ فَقَالَتِ امْرَأَةٌ، وَأَنْتَيْنِ؟ فَقَالَ: وَأَنْتَيْنِ.“ (۲۹)

(حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ عورتوں نے حضور ﷺ کی خدمت میں عرض کیا) (آپؐ سے مستفید ہونے میں) مرد ہم سے بڑھ گئے ہیں، اس لیے آپؐ اپنی طرف سے ہمارے لیے (بھی) کوئی دن مقرر فرمادیں۔ آپؐ نے ان سے ایک دن کا وعدہ کر لیا۔ اس دن آپؐ عورتوں سے ملے اور انہیں نصیحت فرمائی اور کچھ احکام دیے۔ جو کچھ آپؐ نے ان سے فرمایا تھا اس میں یہ بھی تھا کہ جو کوئی عورت تم میں سے (اپنے) تین لڑکے آگے بھیج دے گی (یعنی ان کا انتقال ہو جائے) تو وہ اس کے لیے دوزخ کی آڑ بن جائیں گے۔ اس پر ایک عورت نے کہا اگر دو (لڑکے بھیج دے) آپؐ فرمایا ہاں اور دو (کا بھی یہی حکم ہے۔)

جس کسی کو اللہ نے لڑکیوں سے نوازا ہے اور وہ اس کی بہترین تربیت کر کے مرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس محنت کے بدلے میں اسے جنت میں داخل کرے گا۔ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا:

”مَنْ عَالَ ثَلَاثَ بَنَاتٍ، فَادَّبَهُنَّ وَزَوَّجَهُنَّ، وَأَحْسَنَ إِلَيْهِنَّ، فَلَهُ الْجَنَّةُ.“ (۳۰)

(جس کسی نے اپنی تین لڑکیوں کو اچھی تعلیم و تربیت کی اور پھر اچھے طریقے سے اس

کو بیاہ دیا تو اس کے عوض اللہ اسے جنت عطا کرے گا۔)

ایک اور حدیث میں اس بشارت کا مستحق اس شخص کو قرار دیا ہے جن کے پاس دو لڑکیاں ہیں۔ (۳۱) اس طرح کی اور بہت ساری حدیثیں ہیں جن میں عورتوں کی تعلیم کو ضروری قرار دیا ہے اور اس کے لیے تعلیم کا انتظام کرنے کا حکم اللہ کے رسولؐ نے دیا ہے۔

جہاں جہاں علم حاصل کرنے کی ترغیب دی گئی ہے وہاں مذکر کا صیغہ استعمال ہوا ہے، جب مذکر صیغہ بولا جاتا ہے تو اس میں دونوں شامل ہوتے ہیں۔ عربی میں اس کو ’تغلیب‘ کہا جاتا ہے۔ یعنی غالب چوں کہ مرد ہیں اس لیے ان کو خطاب کیا جاتا ہے۔ مگر طبقہ نسواں بھی اس میں شامل ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کوئی قرآنی آیت نازل ہوتی یا کوئی نیا حکم آتا تو آپؐ پہلے اسے مردوں کی جماعت میں تلاوت فرماتے اور پھر اسے عورتوں کی محفل میں جا کر سناتے۔ بقول ڈاکٹر حمید اللہ:

”اسلامی تاریخ میں یہ ایک اہم واقعہ ہے کہ رسول اللہؐ کو عورتوں کی تعلیم سے اتنی ہی

دل چسپی تھی جتنی مردوں کی تعلیم سے۔“ (۳۲)

مسلمانوں کا علمی ذوق

کسی زمانہ میں مسلمان کے ذوق کا یہ عالم تھا کہ ہر وقت اور ہر آن پڑھنے پڑھانے اور تحقیق و تصنیف میں لگے رہتے تھے۔ ان کے اس ذوق کی بدولت دنیا علم سے مالا مال ہوئی۔ انسانی زندگی کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جن میں مسلمانوں نے اپنی خدمات انجام نہ دی ہوں۔ امام زہری (۵۰ھ-۱۲۴ھ/۶۷۰-۷۴۲ء) بہت بڑے محدث گزرے ہیں۔ حدیث میں ان کا بہت بڑا مقام ہے۔ وہ ہر وقت حدیث کی چھان بین اور کتابوں کے مطالعہ میں لگے رہتے تھے۔ مدینہ کے ایک ایک انصاری کے گھر جاتے، جوان، بوڑھے، عورت، مرد جو مل جاتا یہاں تک کہ پردہ نشیں عورتوں سے جا کر آنحضرت ﷺ کے اقوال اور احادیث پوچھتے اور ان کو قلم بند کرتے۔ انہیں اتنا موقع نہیں ملتا تھا کہ کسی اور جانب متوجہ ہو سکیں۔ ان کے شوق علم کو دیکھ کر ان کی بیوی کہا کرتی تھیں کہ خدا کی قسم!

اگرزہری میرے اوپر سو سونکیں لے آئیں تو وہ میرے اوپر اتنی شاق نہیں ہوں گی جتنی کہ ان کی کتابیں میرے اوپر بوجھ معلوم ہوتی ہیں۔

امام ابن جوزی (۵۰۸-۵۹۷ھ/۱۱۱۲-۱۲۰۱ء) سے کون واقف نہیں ہے۔ پوری زندگی انہوں نے کتابوں کے لکھنے میں گزاردی اور ہزاروں سے زیادہ مختلف موضوعات پر کتابیں لکھیں۔ بعض کتابیں ایسی ہیں جو ضخیم اور کئی کئی جلدوں میں ہیں۔ اس زمانے میں فاؤنٹین پین کا رواج نہیں تھا، بول پین بھی نہیں تھے، ٹائپنگ مشین بھی نہیں تھی، پورے اور لکڑی کے قلم تھے، جس کو تراش کر لکھا جاتا تھا۔ قلموں کے تراشے کو جمع کرنے کا حکم انہوں نے اپنے خادم کو دے دیا تھا اور تاکید کر دی تھی کہ ایک چھلکا بھی ضائع نہ ہونے پائے۔ وہ اکٹھے کیے جاتے رہے، بالآخر جمع کرتے کرتے کوٹھری بھر گئی۔ ابن جوزی نے وصیت کی کہ میرے انتقال کے بعد میرے غسل کے واسطے پانی اسی اندوختہ تراشے سے گرم کیا جائے۔ ممکن ہے کہ اس کوشش کے طفیل میں اللہ رب العزت میری مغفرت فرمادے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، پھر بھی تراش بچ گیا۔ (۳۳)

ہمارے اسلاف نے زندگی ایسی گزاری کہ صدیاں گزر جانے کے باوجود آج بھی وہ ہمارے لیے مثل زندہ کے موجود ہیں اور گھلے ملے ہوئے ہیں۔ یہ اعزاز انہیں کیوں ملا؟ صرف اس لیے کہ انہوں نے دنیا میں علم کو وسعت دی۔ امام ابو حنیفہؒ جن کو گزرے ہوئے ایک ہزار سال سے بھی زیادہ کا عرصہ ہو گیا۔ مگر دنیا میں ان کا نام اس کثرت سے لیا جاتا ہے کہ کسی زندہ آدمی کا نہیں لیا جاتا۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ کا ۲۴ گھنٹوں میں کتنی بار نام لیا جاتا ہے کوئی اندازہ کر سکتا ہے۔ امام بخاریؒ کا نام ہر وقت طالبان علوم نبوت کی زبانوں پر رہتا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ، امام غزالیؒ، امام ابن تیمیہؒ اور دوسرے اکابرین کو لوگ بھلا سکتے ہیں؟ ان کی لکھی ہوئی کتابیں ہمارے لیے مشعل راہ ہیں۔

بعض علمی اداروں کی بین الاقوامی شہرت

مرور زمانہ کے ساتھ مسلمانوں نے اپنے وطن اور ملک میں تعلیم و تدریس کے بڑے بڑے علمی مراکز قائم کیے۔ یہ مراکز نہ صرف مرکزی حکومت کی توجہ اور دل چسپی کے مرہون منت تھے، بلکہ عام مسلمان بھی نجی طور پر علمی ادارے قائم کرتے تھے۔ ایسے اداروں کی بڑی لمبی فہرست ہے۔ ان میں خاص طور پر دو علمی مراکز نے بڑی شہرت حاصل کی، جن کی چمک دمک سے یورپ بھی منور ہوا۔ عہد عباسی میں علم و فن کی جتنی ترقی ہوئی دنیا اس کی نظیر پیش نہیں کر سکتی۔ علم و فن کا کون

سا ایسا گوشہ تھا جس میں مسلمان علماء اور حکماء کی گران قدر خدمات نہ رہی ہوں۔ ابراہیم عمادی ندوی لکھتے ہیں:

”عہد عباسی جہاں عدل و انصاف، امن و امان، رواداری، رعایا کی خبر گیری اور خوش حالی میں اپنی نظیر آپ تھا، وہیں علوم و فنون اور صنعت و حرفت میں ترقی ہوئی اور تہذیب و تمدن اپنے عروج تک پہنچا۔ خلیفہ ہاروں رشید نے ایک عظیم الشان کتب خانہ بغداد میں قائم کیا۔ تاریخ شاہد ہے کہ علم ریاضی، ہندسہ، الجبرا، علم ہیئت، معدنیات، طب علم نفس و حیوانات و نباتات، آلات رصد اور صناعی، وغیرہ میں حیرت انگیز کارنامے انجام پذیر ہوئے جو آج کی دنیا کا عظیم سرمایہ علم و دانش ہے۔ علوم عقلیہ اور دیگر زبانوں سے واقفیت کا ایک عام چلن طبقہ علم و دانش میں قائم تھا۔ سلسلہ تالیف و تراجم سے بغداد میں وراثتوں اور کتب فروشوں کی کثرت ہو گئی۔ اقوام عالم سے ذی علم و دانش کھینچ کھینچ کر بغداد آئے اور ان کی قدر و منزلت ہوئی۔ نہ علوم و فنون کی قدیم کتابوں کے ترجمے کرائے گئے بلکہ ان کتابوں کے پڑھنے کا شوق دلایا۔ اس کا نتیجہ تھا کہ عہد عباسی میں علم کا بازار گرم ہوا اور سلطنت حکمت قائم ہوئی۔ خلفاء عباسی نے وابستگان علم و فن کو اپنا مقرب خاص بنایا اور ان کے مناظر وں اور علمی مباحث سے دل چسپی لی۔“ (۳۴)

اندلس کے قرطبہ کی علمی رفعت کو کون بھلا سکتا ہے۔ یورپ کو جب اپنی کم مائیگی اور بے وقعتی کا احساس ہوا تو اس نے لچائی ہوئی نظر اس پر ڈالی اور یہاں سے علم کے موتی بٹورنے کی جو جود و جہد کی، جس میں وہ کامیاب ہوا اور پھر اس کی وجہ سے اس نے جو ترقی کے منازل طے کیے ہیں وہ سب پر عیاں ہے۔ قرطبہ کی علمی مرکزیت اور رفعت کا ذکر کرتے ہوئے مصنف مذکور لکھتے ہیں:

”اندلس کی طاقت و حکومتوں نے جہاں بے شمار جنگیں فرانس سے لڑیں اور اندرونی بغاوتیں فروکیں وہیں ملک میں امن و امان، عدلیہ کو آزادی اور خود مختاری حاصل تھی۔ مورخ لکھتے ہیں کہ ”قانون کی ایسی حکم رانی تھی کہ اجنبی تجارت سونا اچھالتے ہوئے ناقابل گزاشت راستوں سے بے خوف نکل جاتے اور کوئی پوچھتا نہ تھا۔“ تجارت، سائنس و حرفت و حکمت کو ایسی بلندیاں حاصل ہوئیں جو چشم فلک نے پھر نہ دیکھیں۔ بحری اور بری فوج کی قوت کی دنیا میں کوئی نظیر نہ تھی۔ شاہان اندلس جہاں بہادر اور ہوش مند سپاہی تھے جن کی ہیبت پورے یورپ پر طاری تھی

وہیں علم و فن کے شیدائی بھی تھے۔ ابن خلدون کے مطابق ”حکم نے ہسپانیہ کو ایک علمی منڈی بنادیا تھا، تصنیفات پر گراں قدر انعام سے نوازتا۔“ حکم رانوں میں یک جہتی اور یگانگت کی روح پھونکی اور ہر مذہب و ملت کے عالموں اور دانش وروں کو درباروں میں عزت حاصل تھی۔“ (۳۵)

مسلمان سائنس داں اور ان کے کارنامے

عہد ماضی میں مسلمانوں نے تمام علوم کو وسعت دینے کی کوشش کی۔ اس سے ان کی بڑی نیک نامی ہوئی۔ دنیا میں سب سے پہلا جغرافیہ دمشق سے لے کر بغداد تک کا لکھا گیا۔ یہ کام عباسی خلیفہ کے حکم سے انجام پایا۔ دنیا میں سب سے پہلا تاریخ کا مدون ابن خلدون (۷۳۲-۸۰۸ھ/ ۱۳۳۲-۱۴۰۶ء) تھا۔ آج تک اس کا تاریخی مقدمہ سارے مورخین کے لیے نشان راہ بنا ہوا ہے۔ اس سے پہلے دنیا تاریخ کے علم سے ناواقف تھی۔ اس میں عربی علوم اور تہذیب کے تمام شعبوں سے بحث کی گئی ہے۔ مصنف کے خیالات کی گہرائی، فصاحت بیان اور اصابت رائے کے لحاظ سے یقیناً اپنے زمانے کی سب سے اہم تصنیف ہے اور بہ ظاہر کسی مسلمان کی کوئی بھی تصنیف اس سے سبقت نہیں لے جاسکی۔ (۳۶) اس کے مقدمہ کا دنیا کی بیش تر معروف زبان میں ترجمہ ہوا اور صرف اس کے مقدمہ پر لوگ تحقیقی کام کر کے ڈگریاں حاصل کر رہے ہیں۔

واسکو ڈی گاما ہندوستان آنے کے لیے اپنی کشتی سمندر میں دوڑاتا ہے، مگر اسے راستہ نہیں ملتا اور وہ اس ساحل سے اس ساحل تک بھگتا رہتا ہے۔ اسی عالم میں اس کی ملاقات ایک عرب جہاز راں احمد بن ماجد سے ہوتی ہے، اس کے بتائے ہوئے راستہ پر چل کر وہ ہندوستان پہنچتا اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوتا ہے۔ (۳۷)

آج لوگ کہتے ہیں کہ فضاؤں میں اڑنا اور قلابازی لگانا یہ تمام محیر العقول کارنامے یورپ نے ایجاد کیے ہیں۔ یہ تصور درست نہیں ہے۔ یہ کارنامہ صدیوں پہلے عباس ابن فرع نے انجام دیا، جو بربر خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ یہ بہت بڑا سائنس داں تھا۔ اس نے اپنی پوری زندگی تجربہ گاہ میں گزاری۔ اس کی زندگی کا مشن ہی یہی تھا کہ کسی طرح انسان پرواز کے قابل ہو جائے۔ اس نے برسہا برس کی محنت اور تحقیق کے بعد یہ کامیابی حاصل کی کہ انسان پرواز کر سکتا ہے۔ چنانچہ اس نے دو برابر وزن کے پنکھ بنائے، پھر تجربہ کیا کہ واقعی میری تحقیق درست ہے کہ نہیں، جب اسے یقین ہو گیا کہ وہ فضاؤں میں اڑ سکتا ہے۔ تو پھر اس نے خلیفہ وقت کو دعوت دی کہ وہ فلاں میدان

میں پہنچیں اور اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں کہ انسان کس طرح اڑ سکتا ہے۔ ان کی اس نئی ایجاد کو دیکھنے کے لیے خلیفہ کے ساتھ ہزاروں لوگ میدان میں جمع ہوئے، جہاں اس نے کافی دور تک فضاؤں میں اڑ کر دکھایا۔ اس واقعہ نے سارے لوگوں کو حیرت میں ڈال دیا۔

ابونصر فارابی (۲۰۷-۳۳۹ھ/۸۲۲-۹۵۰ء) کے متعلق دل چسپ روایت یہ ملتی ہے کہ اسے ارسطو کی ایک کتاب ہاتھ لگی جس کا نام 'کتاب النفس' ہے، اس کا اس نے بار بار مطالعہ کیا اور اس پر مفید حاشیے چڑھائے، جب اس کا انتقال ہوا تو وہ کتاب لوگوں کے ہاتھ لگی، ابونصر فارابی جیسا محقق، منطقی اور عظیم سائنس داں کتاب کے اوپر لکھ چھوڑا ہے کہ میں نے اس کتاب کا سو مرتبہ مطالعہ کیا ہے۔

ابو بکر محمد بن زکریا رازی (۲۶۷-۳۲۰ھ/۸۴۰-۹۳۲ء) نے دواؤں کے صحیح وزن کے لیے 'میزان طبی' ایجاد کیا۔ 'الکحل' بھی اسی کی ایجاد ہے۔ اس نے 'چچک' جیسی مہلک بیماری پر تحقیق کر کے اس کے علاج کی تفصیل بیان کی، جو اس موضوع پر پہلی کتاب ہے۔ عمل جراحی کا کارآمد آلہ بنایا، جس کو 'نشر' کہتے۔ (۳۸)

ابن سینا (۳۷۰-۴۲۸ھ/۹۸۰-۱۰۳۷ء) پہلا شخص ہے جس نے روشنی کی رفتار کو ثابت کیا۔ 'ورنیر' پیمانے کا موجد بھی یہی ہے۔ اس سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کو ناپا جاتا تھا۔ اس نے فلسفہ کے موضوع پر 'کتاب النجاة' لکھی۔ اس کے بعض خیالات پر لوگوں نے بڑا ہنگامہ کیا اور اعتراضات خط میں لکھ کر بھیج دیے۔ ابن سینا نے خط پڑھا، عشاء کی نماز کے بعد مصلیٰ پر ہی اس کا جواب لکھنے بیٹھ گیا اور اس کا مفصل جواب (سوفحات میں) بغیر کسی کتاب کو دیکھے، اپنے حافظہ و مطالعہ کی روشنی میں لکھ دیا، اس کے بعد وہ سویا۔ خط لانے والے نے فجر میں دیکھا کہ جواب مصلیٰ کے نیچے رکھا ہوا ہے۔ (۳۹)

ان کے علاوہ سیڈروں حکماء، فلاسفہ اور سائنس داں ہوئے ہیں جنہوں نے علم و فن کے میدان میں کمال و شہرت حاصل کی۔ ان کے علمی و سائنسی کارناموں کی یہاں تفصیل بیان نہیں کی جاسکتی، البتہ کچھ لوگوں کے نام یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔ خالد بن یزید، ابواسحاق ابراہیم بن جندب، نوبخت اور فضل بن نوبخت، ماشاء اللہ، جابر بن حیان، احمد عبد اللہ حبش حاسب، عبد الممالک اصمعی، بنو موسیٰ شاکر، عطارد الکاتب، حکیم یحییٰ منصور، حجاج بن یوسف، عباس بن سعید الجوبہری، خالد بن عبد الملک المروزی، محمد بن موسیٰ خوارزمی، احمد بن موسیٰ شاکر، ابوعباس احمد بن کثیر فرغانی، ابوطیب سند بن علی، علی بن عیسیٰ اصطرلابی، ابوالحسن علی بن سہل، ابو جعفر محمد بن موسیٰ شاکر، ابویوسف

یعقوب بن اسحاق، حسن بن موسیٰ شاکر، ثابت بن قرہ حرانی، جابر بن سنان حرانی، ابو عبد اللہ محمد بن جابر البنانی، سنان بن ثابت حرانی، ابو منصور موفّق بن علی ہروی، عریب بن سعد الکاتب، ابو عبد اللہ محمد بن احمد خوارزمی، حکیم ابو محمد العدلی القانی، ابو القاسم عمار موصلی، ابو القاسم مسلمہ بن مجریطی، ابو القاسم ابن عباس زہراوی، ابو الحسن علی بن عبد الرحمن یونس صوفی، ابو الوفا محمد بن احمد بوزجانی، ابوعلی حسن بن الہیثم، احمد بن محمد سجستانی، ابو الحسن علی احمد نسوی، علی بن عیسیٰ، احمد بن محمد علی مسکویہ، ابوریحان محمد بن احمد البیرونی، ابو حاتم مظفر اسفرازی، امام محمد بن احمد غزالی، ابو الفتح عمر بن ابراہیم خیام، ہبۃ اللہ ابوالبرکات بغدادی، ابو عبد اللہ الشریف محمد بن الادریسی، علاء الدین ابوالحسن، لسان الدین بن الخطیب، الکندی اور ابن رشد وغیرہ کے کارناموں سے دنیا واقف ہے۔ (۴۰)

جدید نظام تعلیم کے بعض نقائص

علوم و فنون کے میدان میں یورپ نے جو ترقی کی ہے اور اس نے جو نئی نئی ایجادات دنیا کے سامنے پیش کیا ہے اس سے بڑی آسانیاں ہو گئی ہیں، لیکن اسی کے ساتھ بہت سی پریشانیاں بھی لاحق ہوئی ہیں، وہ صرف اس وجہ سے کہ اس نے تہذیبی قدروں کو بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم اچھی چیزوں کو حاصل کریں اور اپنے تجربات و مشاہدات اور علم کی روشنی میں ان خرابیوں کو دور کرنے کی کوشش کریں۔ یورپ نے جو کچھ بھی کیا ہے اور کر رہا ہے اسے اس نے مسلمانوں سے سیکھا ہے، اسلام سے سیکھا ہے۔ اسے مسلمانوں کے علم کی اہمیت و افادیت کا پوری طرح اندازہ تھا، اس لیے اس نے طویل مدت تک اس کو حاصل کرنے کی کوشش کی، اس کے بعد اسے یہ مقام ملا۔ علم پر کسی کی اجارہ داری نہیں ہے، علم و حکمت کی بات تو سیکھنے ہی کی چیز ہے۔

ہمارے معاشرے میں پڑھے لکھے لوگوں کی بڑی تعداد ہے۔ دینی تعلیم سے جڑے لوگ بھی ہیں اور خالص عصری علوم سے آراستہ افراد بھی ہیں اور کچھ ایسے بھی ہیں جو کم و بیش دونوں طرح کے علوم کے حامل ہیں۔ لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ دن بہ دن دینی تعلیم کا مزاج و رجحان کم ہوتا جا رہا ہے۔ جو لوگ عصری تعلیم سے جڑے ہوئے ہیں، ان میں سے بیش تر دینی تعلیم سے وابستہ لوگوں کو جاہل محض سمجھتے ہیں اور ان پر طرح طرح کی تنقید کرتے رہتے ہیں اور یہ باور کراتے ہیں کہ مدارس میں جو کتابیں پڑھائی جاتی ہیں اس کا کوئی حاصل نہیں، ان کی تدریس بند کر دینی چاہیے اور انہیں وہ چیز پڑھائی جانی چاہیے جس کی فی زمانہ شدید ضرورت ہے اور جس کو پڑھ کر آدمی ڈھیر ساری دولت حاصل کر سکتا ہے۔ تعلیم کا مقصد روپیہ اور جاہ و منصب حاصل کرنا ہرگز نہیں ہے۔ اس کے

ذریعے رضائے الہی حاصل کرنا اصل مقصد ہے۔ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا:

”مَنْ تَعَلَّمَ عِلْمًا، مِمَّا يُنْتَفَعُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ، لَا يَتَعَلَّمُهُ إِلَّا لِيُصِيبَ بِهِ عَرَضًا مِنَ الدُّنْيَا، لَمْ يَجِدْ عَرَفَ الْجَنَّةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، يَعْنِي رُبْحَهَا.“ (۴۱)

(جو شخص اس علم کو جس کے ذریعے اللہ کی رضا حاصل کی جاتی ہے، اس غرض سے حاصل کرتا ہے کہ اس سے کوئی دنیوی غرض حاصل کرے، تو قیامت کے دن ایسا شخص جنت کی خوشبو بھی نہ پائے گا۔)

دینی تعلیم سے وابستہ لوگوں کو وہ دولت حاصل ہے، جس سے دین و دنیا دونوں آباد ہے۔ مغربی مزاج میں ڈھل کر دنیا چاہے کچھ بھی کہے اس سے بہتر کوئی تعلیم اور نظام تعلیم ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر یہی صورت حال رہی، دینی تعلیم سے لوگ بے گانہ ہوتے گئے تو ایسے ہی حالات کے لیے اللہ کے رسولؐ نے فرمایا ہے:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُرْفَعَ الْعِلْمُ، وَيَنْبَتَ الْجَهْلُ، وَيُشْرَبَ الْحَمْرُ، وَيَظْهَرَ الزُّنَا.“ (۴۲)

(رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: علامات قیامت میں سے یہ ہے کہ علم اٹھ جائے گا اور جہل (اس کی جگہ) قائم ہو جائے گا اور (علانیہ) شراب پی جائے گی اور زنا پھیل جائے گا۔)

آج کی معروف اصطلاح میں اس وقت مسلمانوں میں بھی بڑے بڑے مفکر، معلم، سماجی و سیاسی رہنما، دانش ور، فلاسفہ، حکماء اور سائنس داں موجود ہیں۔ ایسے لوگ آئندہ بھی پیدا ہوتے رہیں گے۔ ان سے ملک و ملت کو جو فائدہ ہو رہا ہے وہ اپنی جگہ مسلم ہے، مگر کیا وہ اسلام کے نمائندے ہیں؟ مسلمان جس طرح کی تعلیم حاصل کریں اور ترقی کر کے آسمان کی بلندیوں کو چھو لیں، اگر ان کے ذریعہ اسلام کی نمائندگی نہیں ہوتی تو ایسی تعلیم پر فخر کرنا اور اسے بڑھاوا دینا بے معنی ہے۔ اسلام نے مسلمانوں کو خیر امت کے اعزاز سے نوازا ہے، اس کا حق اسی وقت ادا ہوگا جب اس کے تقاضوں کو مکما حقہ پورا کیا جائے:

”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ.“ (آل عمران: ۱۱۰)

(تم بہترین امت ہو، لوگوں کے درمیان اس لیے بھیجی گئی ہو کہ انہیں نیکی کا حکم دو اور برائیوں سے روکو اور اللہ پر ایمان رکھو۔)

کمال پیدا کرنے کے لیے محنت شرط ہے

عہد نبوی ﷺ میں بعض صحابہ کرام غربت و افلاس کی بنا پر بھیک مانگنے پر مجبور تھے، مگر اللہ کے رسولؐ نے انہیں ایسا کرنے نہیں دیا، ان کے لیے کسب معاش کے مواقع فراہم کیے۔ کھیتی باڑی اور محنت و مزدوری کرنے کا حکم دیا اور اس کے لیے سامان مہیا کیے۔ ایک صحابی کو اپنے ہاتھ سے کلہاڑی تیار کر کے دی اور کہا جنگل میں جاؤ، لکڑیاں کاٹو اور اسے فروخت کرو، تاکہ تمہاری غربت دور ہو۔ اللہ نے ان کی محنت کو بار آور کیا اور چند دنوں میں ہی وہ صاحب مال ہو گئے۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

”أَنَّ رَجُلًا مِّنَ الْأَنْصَارِ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ يَسْأَلُهُ، فَقَالَ: أَمَّا فِيَّ بَيْتِكَ شَيْءٌ؟ قَالَ: بَلَى جَلَسْتُ نَلْبَسُ بَعْضَهُ وَنَبْسُطُ بَعْضَهُ، وَقَعْبٌ نَشْرَبُ فِيهِ مِنَ الْمَاءِ. قَالَ: ائْتِنِي بِهِمَا، قَالَ: فَاتَاهُ بِهِمَا. فَأَخَذَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِيَدِهِ، وَقَالَ: مَنْ يَشْتَرِي هَذَيْنِ؟ قَالَ: رَجُلٌ أَنَا أَخُذُهُمَا بِدِرْهَمٍ، قَالَ: مَنْ يَزِيدُ عَلَي دِرْهَمٍ؟ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا. قَالَ رَجُلٌ: أَنَا أَخُذُهُمَا بِدِرْهَمَيْنِ فَاعْطَاهُمَا إِيَّاهُ وَأَخَذَ الدَّرْهَمَيْنِ فَاعْطَاهُمَا الْأَنْصَارِيَّ، وَقَالَ: اشْتَرِ بِأَحَدِهِمَا طَعَامًا فَانْبِذْهُ إِلَى أَهْلِكَ وَاشْتَرِ بِالْآخَرِ قُدُومًا فَاتِنِي بِهِ، فَاتَاهُ بِهِ فَشَدَّ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عُودًا بِيَدِهِ ثُمَّ قَالَ لَهُ: إِذْهَبْ فَاحْتَطَبْ وَبِعْ وَلَا أَرَيْتَكَ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا، فَذَهَبَ الرَّجُلُ يَحْتَطَبُ وَيَبِيعُ فَجَاءَ وَقَدْ أَصَابَ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ فَاشْتَرَى بِبَعْضِهَا ثَوْبًا وَبِبَعْضِهَا طَعَامًا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: هَذَا خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ تَحِجَّيَ الْمَسَاءَ لَوْ نَكَبْتَهُ فِي وَجْهِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.“ (۴۳)

(قبیلہ انصاری میں سے ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس سوال کرنے کو آیا۔ آپؐ نے پوچھا تیرے گھر میں کچھ نہیں ہے؟ وہ بولا کیوں نہیں، ایک کمبل ہے، کچھ حصہ اس میں سے اوڑھتے ہیں اور کچھ بچھاتے ہیں اور ایک پیالہ ہے جس میں پانی پیتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا: اسے لے کر آؤ۔ وہ گیا اور لے آیا۔ آپؐ نے دونوں کو لیا اور فرمایا: کون خریدتا ہے ان دونوں چیزوں کو؟ ایک شخص نے کہا کہ میں اسے ایک درہم کے عوض خریدتا ہوں۔ آپؐ نے فرمایا: اس سے زیادہ اور کون دے گا؟ دو یا تین مرتبہ ایسا ہی فرمایا۔ دوسرے نے کہا میں دو درہم میں اسے لینا چاہتا ہوں۔ آپؐ نے دونوں چیزیں اسے دے دیں اور دو درہم اس سے لے لیے۔ صاحب سامان کو دونوں درہم دے کر فرمایا: ایک درہم کا اناج خرید لو اور اپنے گھر میں رکھ دو اور ایک

درہم سے کلہاڑی لے کر آؤ (خرید لو)۔ وہ کلہاڑی لے کر آیا، آپ نے اس کا دستہ اپنے ہاتھوں سے لگایا اور فرمایا: اسے لے کر جنگل میں جاؤ، لکڑیاں کاٹو اور اسے فروخت کرو۔ پندرہ دن تک میں تجھے یہاں نہ دیکھوں۔ وہ شخص گیا اور لکڑیاں کاٹا اور اسے بیچتا رہا۔ پھر وہ آیا، اس طرح اس نے دس درہم کمالیے۔ کچھ درہموں کا اس نے کپڑا خریدا اور کچھ داموں کا غلہ۔ آپ نے فرمایا: تیرے لیے یہ بہتر ہے اس سے کہ سوال کا تیرے منہ میں ایک داغ ہو قیامت کے دن۔)

اسی حضرت سعد انصاریؓ ایک دن حضورؐ کی خدمت میں آئے اور سلام علیک کر کے مصافحہ کیا۔ آپؐ نے ان کے ہاتھوں کی کیفیت کو محسوس کر لیا، دیکھا تو اس کا سبب پوچھا؟ حضرت سعدؓ نے فرمایا:

”يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، اضْرِبْ بِالْمَرِّ وَالْمِسْحَاةِ فَأَنْفَقَهُ عَلَى عِيَالِي، فَقَبَّلَ يَدَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَقَالَ: هَذِهِ يَدٌ لَا تَمَسُّهَا النَّارُ.“ (۴۴)

(اللہ کے رسولؐ بیوی بچوں کا پیٹ پالنے کے لیے دن بھر کسلہ بیلچہ چلاتا ہوں، اس کے نتیجے میں میرے ہاتھوں کا یہ حال ہو گیا ہے۔ حضورؐ نے ان کے ہاتھوں کو چوم لیا اور فرمایا ان ہاتھوں پر جہنم کی آگ حرام ہے۔)

کسی چیز کو حاصل کرنے کے لیے حرکت اور محنت شرط ہے بغیر اس کے کھانا بھی منہ میں نہیں پہنچتا۔ حضرت مریم بے بسی کے عالم میں ایک کھجور کے درخت کے نیچے بیٹھی ہوئی بھوک اور پیاس سے تڑپ رہی ہیں۔ اللہ چاہتا تو کھجور سیدھا ان کے منہ میں ٹپکا دیتا، مگر ایسا نہیں کیا۔ مریم سے کہا اپنے ہاتھ پاؤں کو حرکت دو اور اپنی محنت سے اپنی خوراک حاصل کرو۔ قرآن کریم نے اس واقعہ کو اس انداز میں بیان کیا:

”فَقَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا. وَهَزَىٰ إِلَيْكَ بِجِدْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقُطُ عَلَيْكَ رُطْبًا حَنِئًا. فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا.“ (مریم: ۲۴-۲۶)

(غم نہ کر (اے مریم) تیرے رب نے تیرے نیچے ایک چشمہ جاری کر دیا ہے اور تو اس درخت کے تنے کو ہلا، تروتازہ کھجوریں گریں گی، اسے اٹھا کر کھا اور پانی پی کر آنکھیں ٹھنڈی کر۔)

غور کیجیے حضرت موسیٰؑ کا فرعونؒ تعاقب کر رہا ہے۔ اللہ کا برگزیدہ نبی اس کے شر سے بچنے کے لیے بھاگ رہا ہے، دریا کے کنارے پر جا کر راستہ بند نظر آتا ہے۔ عجب نہیں کہ فوج آ کر گرفتار

کر لے۔ اللہ چاہتا تو اپنی حکمت سے پانی کے درمیان فوراً راستہ بنا دیتا اور وہ بہ آسانی اس سے پار ہو جاتے، مگر ایسا نہیں کیا گیا، بلکہ موسیٰ سے کہا تم اپنے عصا کو پانی کی سطح پر مارو۔ عصا مارتے ہی راستہ بن گیا اور وہ اس کے ظلم سے بچ گئے۔ (۴۵)

خواتین اسلام کی ناقابل فراموش خدمات

اسی شوق و جذبہ کا نتیجہ ہے کہ عہد نبوی میں کئی خواتین نے علمی میدان میں اپنی صلاحیت کا لوہا منوایا۔ کسی نے تجارت و معیشت میں شہرت حاصل کی تو کسی نے طب و جراحات میں مہارت پیدا کی تو کچھ نے دوسرے ضروری امور انجام دیے۔ ام المؤمنین ام سلمہؓ اور حضرت عائشہؓ نے علوم نبوی کی اشاعت میں جو خدمت انجام دی ہیں اس سے کون انکار کر سکتا ہے۔ حضرت عائشہؓ کو تو فقیہ وقت کا درجہ ملا ہوا تھا، ان کی وجہ سے بہت سے پیچیدہ مسائل کا حل نکل کر سامنے آیا۔

امام ربیعہؒ رائے جو امام مالکؒ کے برگزیدہ استاد ہیں، مادر شکم ہی میں تھے کہ ان کے والد خلیفہ وقت کے حکم سے جہاد میں چلے گئے۔ جاتے وقت انہوں نے ایک بڑی رقم گھر کا خرچ چلانے کے لیے بیوی کو دی۔ ستائیس سال بعد وہ گھر لوٹے، دروازے پر دستک دی، ربیعہؒ نکل کر آئے۔ ابو عبد الرحمن فروخ گھر میں داخل ہونا چاہتے تھے، انجان سمجھ کر اور مصلح دیکھ کر ربیعہؒ گھر میں داخل ہونے نہیں دے رہے تھے۔ دونوں اپنا اپنا گھر کہہ کر حق جتانے لگے۔ سخت مزاحمت ہوئی اور لوگوں کی بھیڑ جمع ہو گئی۔ اسی اثنا میں ان کی والدہ اندر سے نکل کر آئیں، دونوں کا تعارف کرایا اور دونوں کو اندر لے کر آئیں۔ کچھ دن بعد فروخ نے بیوی کو دی ہوئی رقم کا حساب مانگا۔ بیوی نے کہا جلدی کیا ہے، پائی پائی کا حساب دے دوں گی۔ ایک دن امام ربیعہؒ رائے مسجد نبوی میں درس دے رہے تھے، طالبان علم کا بڑا حلقہ لگا ہوا تھا۔ فروخ مسجد نبوی میں نماز پڑھنے گئے، نماز سے فارغ ہوئے تو دیکھا کہ ایک آدمی ہے جو درس دے رہا ہے اور حاضرین بڑی توجہ سے ان کی باتوں کو سن رہے ہیں، چون کہ کافی دور تک استفادہ کرنے والے بیٹھے ہوئے تھے، دوری کی وجہ سے ربیعہؒ کا چہرہ دیکھنے میں نہیں آتا تھا، لوگوں سے پوچھا کہ یہ کون آدمی درس دے رہا ہے جس کے درس کی مقبولیت کا یہ عالم ہے۔ بتانے والے نے بتایا یہ ربیعہؒ بن عبد الرحمن فروخ ہیں۔ سنتے ہی خوشی کی انتہا نہ رہی۔ بیوی کے پاس آئے اور کہا میرا بیٹا اتنا بڑا عالم اور اس لائق کہ لوگوں کی بھیڑ اس کے گرد جمع ہے۔ اب بیوی نے کہا تیس ہزار دینار چاہیے، یا اپنے بیٹے کی زندگی، انہوں نے کہا: نہیں یہ۔ بیوی نے کہا وہ ساری رقم میں نے اس کی تعلیم و تربیت پر صرف کر دی۔ اس پر عبد الرحمنؒ نے کہا

بے شک تو نے اس رقم کو ضائع نہیں کیا، میری کمائی بڑی کام کی نکلی۔ (۴۶)

تاریخ میں ایسی بہت سی خواتین ہیں جن کے ذریعہ علم و عمل کے چشمے ابلے اور بڑی تعداد میں لوگوں نے ان سے علم حاصل کیا تھا۔ ابن عربیؒ کہتے ہیں کہ میں نے کئی عورتوں سے علم حاصل کیا اور میں ان کا شاگرد ہوں۔ ابن عساکر کہتے ہیں کہ میں نے جو مختلف علوم حاصل کیے ان کے حاصل کرنے میں عورتیں بھی میری اساتذہ رہی ہیں۔ حضرت رابعہ بصریؒ کے دامن فیض سے نہ معلوم کتنے لوگوں نے سیرابی حاصل کی۔ انہوں نے زہد و تقویٰ اور توکل کی جو مثال قائم کی ہیں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ امام شافعیؒ کو فقہ میں بڑا اونچا مقام حاصل ہے، انہوں نے بھی عورتوں سے تعلیم حاصل کی تھی۔ ہندوستان کے مسلم دور حکومت میں عورتوں نے علمی میدان میں بڑی شہرت حاصل کی اور ان کی دل چسپی سے یہاں کئی علمی مراکز قائم ہوئے۔ رضیہ سلطانہ کے عہد میں دو مدرسے عورتوں کی تعلیم کے لیے دہلی میں قائم تھے۔ مدرسہ خیر المنازل، ماہم بیگم، مدرسہ بریکا بیگم، مدرسہ اکبری بیگم، مدرسہ فتح پور بیگم، مدرسہ جہاں آرا بیگم، مدرسہ حیات النساء، مدرسہ والدہ غازی الدین خان، مدرسہ راجی بیگم کو کس نے قائم کیا؟ عورتوں نے۔ مکہ مکرمہ میں جو مدرسہ صولتیہ چل رہا ہے وہ ایک خاتون صولت النساء بیگم ملک تہ کا بنوایا ہوا ہے۔

مادہ پرستانہ تعلیمی نظام نے عورتوں کو کیا دیا؟

آج مسلم لڑکیاں بڑی تعداد میں تعلیم سے جڑی ہوئی ہیں مگر ان کی تعلیم سے معاشرہ کو کیا مل رہا ہے؟ ہم نے تعلیم میں افراط و تفریط سے کام لینا شروع کر دیا ہے اسلام کے بتائے ہوئے طریقے پر ہم انہیں تعلیم نہیں دے رہے ہیں۔ اس لیے تعلیم کے نام پر بے حیائی دن بدن عام ہوتی جا رہی ہے اور برائیاں اپنی بنیادیں مستحکم کر رہی ہیں۔ بعض پیشہ ورانہ علم حاصل کرنے میں کوئی قباحت نہیں اور نہ اسلام اس سے منع کرتا ہے، مگر یہ کام انجام دیتے وقت ان کے پیش نظر اللہ اور اس کے رسول کے احکام بھی ہونے چاہئیں۔ عصری اداروں میں کلچرل پروگرام کے تحت جو حیا، سوز، کردار لڑکیاں پیش کرتی ہیں، کیا یہی تعلیم اور تہذیب اسلام کو مطلوب و محمود ہے؟ مادہ پرستانہ ذہنیت کا یہ کیسا انصاف ہے کہ عورتوں کو گھروں کی زینت بننے کے بجائے محفلوں کی رونق بنادے اور یہ کیسے درست ہو سکتا ہے کہ بچوں کی پرورش و پرداخت کی عظیم ذمہ داری ادا کرنے کے ساتھ انہیں معاشی تنگ و دو کے لیے مجبور کر دیں؟ عورت کا اصل دائرہ کار اس کا گھر ہے، اسے باہر نکالیں گے تو یقیناً اس کے برے نتائج برآمد ہوں گے۔ ہمارے اندر یہ داعیہ بھی ہونا چاہیے کہ جس طرح

ہم ان کے لیے عصری تعلیم میں اعلیٰ سے اعلیٰ ڈگری کے حصول کے خواہاں ہیں، تو اس سے زیادہ ضروری یہ ہے کہ ہم ان کے لیے دین کی تعلیم کا بھی بہتر نظم کریں۔

مسلمانوں کے لیے لمحہ فکریہ

گزشتہ صدیوں میں مسلمانوں نے زندگی کے مختلف شعبوں میں جو کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں انہیں حاصل کر کے آج دیگر قومیں کہاں سے کہاں نکل گئیں۔ مگر مسلمان اس سے بے توجہ ہوتے جا رہے ہیں۔ اگر مسلمان ہی علم سے دور رہیں گے تو اس سے بڑھ کر بد نصیبی اور کیا ہو سکتی ہے۔ آج علم کا زمانہ ہے، علم بہت سستا اور عام ہو گیا ہے۔ مسلمانوں کے پاس بھی اس کے حصول کے بہتر ذرائع موجود ہیں۔ کیا آج دوسرے لوگوں کے یہاں غربت نہیں ہے، وہاں افلاس نہیں پایا جاتا، باوجود اس کے وہ اپنے بچوں کو پڑھنے کے لیے اسکولوں اور کالجوں میں بھیجتے ہیں۔ ہمارے یہاں اس پر عمل کم کیا جاتا ہے۔ نہ دینی مدرسوں میں بھیجتے ہیں اور نہ عصری درس گاہوں میں۔ ہمارے اکابر چاندکی دھندلی اور چرانگوں کی ٹٹماتی روشنی میں رات رات بھر جاگ کر پڑھتے تھے۔ اس محنت اور خلوص کے نتیجے میں اللہ نے ان کے مقام کو بلند کیا اور وہ ہمارے لیے نمونہ بنے۔ اللہ کے رسولؐ نے علم کی جو تحریک چلائی اس سے ساری دنیا نے روشنی حاصل کی۔ لیکن مسلمان اپنے نبیؐ کی تعلیمات سے بے گانہ ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ بد نصیبی کی بات ہے۔



ماخذ و مراجع

(۲۷) ایضاً، ص: ۳۱۸-۳۱۹

(۲۸) سنن ابن ماجہ، کتاب السنۃ، باب ما جاء فی فضل العلماء والحث علی طلب العلم۔ علامہ البانی نے حدیث کے اس حصہ کو صحیح کہا ہے۔

(۲۹) الصحیح البخاری، کتاب العلم، باب یجب للفساء یوما علی جدۃ فی العلم، کتاب الاعتصام، باب تعلیم النبیؐ، کتاب الجنائز، باب فضل من مات لہ ولد فاقتب

(۳۰) سنن ابوداؤد، کتاب الادب، باب فضل من عال یتامی۔ البانی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔

(۳۱) سنن ابن ماجہ، ابواب الادب، باب بر الوالدین والاحسان الی البنات۔ علامہ البانی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔

(۳۲) خطبات بھاول پور، ص: ۲۸

(۳۳) سید ابوالحسن علی ندوی، تاریخ دعوت و عزیمت، مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، لکھنؤ، ۱۹۹۶ء، ج: ۱، ص: ۲۲۶، بحوالہ: ابن

خلکان، ج: ۳، ص: ۳۲۱

(۳۴) مسلمان سائنس داں اور ان کی خدمات، ص: ۳۱۸-۳۱۹

(۳۵) ایضاً، ص: ۲۹۷

(۳۶) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور، ۱۹۸۰ء، ج: ۱، ص: ۵۰۶

- (۳۷) سید سلیمان ندوی، عربوں کی جہاز رانی، دارالمصنفین، عظیم گڑھ، ۲۰۰۰ء، ص: ۸۶
- (۳۸) مسلمان سائنس داں اور ان کی خدمات، ص: ۷۳-۷۴
- (۳۹) مسلمان سائنس داں اور ان کی خدمات، ص: ۱۹۰-۱۹۱
- (۴۰) تفصیلی مطالعہ کے لیے ملاحظہ کریں: مسلمان سائنس داں اور ان کی خدمات
- (۴۱) سنن ابوداؤد، کتاب العلم، باب فی طلب العلم بغیر اللہ۔ سنن ابن ماجہ، کتاب السنۃ، باب الانتفاع بالعلم والعمل۔ مسند احمد، ج: ۲، ص: ۳۳۸۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔
- (۴۲) الصحیح البخاری، کتاب العلم، باب رفع العلم وظہور الجہل، کتاب النکاح، باب بقل الرجال ویکثر النساء، کتاب الاثریہ، باب قول اللہ تعالیٰ انما انعم والمیسر والانصاب، کتاب الحدود، باب اثم الزنا وقول اللہ تعالیٰ
- (۴۳) سنن ابوداؤد، کتاب الزکاۃ، باب بما تجوز فیہ المسأله۔ مسند احمد، ج: ۳، ص: ۱۱۴۔ علامہ البانی نے اس حدیث کے بارے میں کہا ہے کہ یہ ضعیف کہا ہے۔
- (۴۴) عزالدین بن الاثیرابی الحسن بن محمد الجزری، اسد الغابہ فی تمیز صحابہ، دارالشعب، ج: ۲، ص: ۳۳۷۔ ابن حجر عسقلانی، الاصابہ فی تمیز صحابہ، دارالمعرفۃ، بیروت، لبنان، ۲۰۰۴ء، ج: ۱، ص: ۱۸۰، بحوالہ ابن الجوزی فی منتظم، ج: ۲، ص: ۲۵۱
- (۴۵) حفظ الرحمن سیوہاوی، قصص القرآن، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۸۷ء، ج: ۱، ص: ۴۵۷
- (۴۶) جمال الدین ابی الفرج عبدالرحمن، صفۃ الصفوۃ، دائرۃ المعارف الاسلامیہ، حیدرآباد، ۱۹۶۹ء، ج: ۲، ص: ۸۴



تصفیۃ العقائد

تالیف: حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

مذکورہ کتاب حجۃ الاسلام کی ایک تحقیقی کتاب ہے جو سرسید احمد خاں مرحوم کے بعض غلط عقائد کے سلسلے میں لکھی گئی ہے، عقائد کے سلسلے میں ایک عرصے تک حضرت مولانا نانوتویؒ اور سرسیدؒ کے درمیان ایک نیک دن بزرگ پیر جی محمد عارف صاحبؒ کے توسط سے مراسلت کا سلسلہ چلا تھا جس میں سرسیدؒ نے اپنے عقائد کی وضاحت کی تھی، جس پر علماء کی جانب سے اعتراض کئے گئے تھے حضرت مولانا نانوتویؒ نے ان عقائد کو سامنے رکھ کر اور نادرست قرار دے کر صحیح عقائد کی وضاحت کی تھی حضرت مولانا نانوتویؒ کی یہ وضاحت قرآن و حدیث اجماع صحابہؓ اور تمام اکابرین امت کی تحقیقات کی روشنی میں ہے۔ کتاب عمدہ کاغذ و خوشنما ٹائٹل کے ساتھ منظر عام پر آ چکی ہے خواہش مند حضرات مکتبہ دارالعلوم سے رجوع فرمائیں۔

عام قیمت = 20 روپے

ناشر: شیخ الہند اکیڈمی دارالعلوم دیوبند

لئے کاپیہ: مکتبہ دارالعلوم دیوبند

﴿درس ختم بخاری شریف﴾

(۳)

اقتادات: مفتی عمر فاروق لوہاروی

شیخ الحدیث دارالعلوم لندن - یو کے

توقیب: الیاس لوہاروی (جامعہ اسلامیہ، ڈابھیل)

ایک اشکال اور اس کا جواب

تینوں اقوال پر ایک اشکال ہوتا ہے، کہ آدمی کا اپنا گوشت پوست کا ایک وزن ہوتا ہے، صحائف کا اپنے جرم و ضخامت اور حجم کے اعتبار سے ایک وزن ہوتا ہے، تو صاحب عمل یا صحائف کے تولے جانے سے اگر کوئی پلڑا وزنی ہو گیا، یا ہلکا رہ گیا، تو یہ کیسے ثابت ہوگا، کہ اس کی حسنات کی وجہ سے پلڑا وزنی ہو گیا، یا اس کی سینات کی وجہ سے پلڑا ہلکا رہ گیا؟ اسی طرح خود اعمال کے وزن کی صورت بھی اشکال سے خالی نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے، کہ صاحب عمل کے تولے جانے کی صورت میں اپنے اپنے عمل کے اعتبار سے انسان ہلکے اور بھاری ہوں گے، حسنات والوں کا وزن زیادہ ہوگا، اور سینات والوں کا وزن ہلکا ہوگا۔ صحائف اعمال کے وزن کی صورت میں بھی اللہ تعالیٰ حسنات والے صحیفوں کو وزنی کر دیں گے، اور سینات والے کو ہلکا کر دیں گے۔ اعمال کے موزون ہونے کی صورت میں بھی یہی بات ہوگی، کہ جیسا عمل ہوگا، اسی اعتبار سے اس میں بھاری یا ہلکا ہونے کی تاثیر ہوگی۔ آپ اگر ایک برتن میں ٹھنڈا پانی بھر کر وزن کریں، تو وزن اور ہوگا، اور اسی میں گرم پانی بھر کر وزن کریں، تو اور وزن ہوگا۔ اسی طرح اگر عام میزان اور اسکیل (Scale) کے اعتبار سے ہم وزن انسانوں کا قیامت کی میزان میں نیکی اور بدی کے اعتبار سے وزن الگ الگ ہو جائے، یا نیکیوں اور بدیوں کے صحائف کا وزن الگ الگ ہو جائے، یا خود عمل کا وزن الگ الگ ہو جائے، کہ نیک عمل وزن دار ہو، اور بدی کے بے وزن ہو، تو کیا تعجب ہے۔ ویسے ان معاملات کی پوری حقیقت تو اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں۔

اقوال مذکورہ میں تطبیق

قیامت کے دن وزن ہونے والی چیز کیا ہے؟ اس میں تین اقوال ذکر کیے گئے۔ بعض علماء نے ان اقوال میں تطبیق دی ہے۔ ہم دو تطبیق نقل کرتے ہیں:

(۱) علامہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بحر الکلام“ میں بعض علماء کے حوالہ سے ذکر کیا ہے، کہ اعمال کے ساتھ صاحب اعمال کا وزن کیا جائے گا۔

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ میرے نزدیک صورت یہ ہوگی، کہ اعمال کو جسم عطا کیا جائے گا، اور صاحب عمل کو اس کے اعمال حسنہ کے ساتھ ایک پلڑے میں رکھا جائے گا، یا صاحب عمل کو صحائف حسنات کے ساتھ ایک پلڑے میں رکھا جائے گا۔ دونوں کا مال ایک ہی ہے۔

(۲) حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ ایک مرتبہ اعمال کا وزن ہوگا، دوسری مرتبہ صحائف کا وزن ہوگا، اور تیسری دفعہ صاحب عمل کا وزن ہوگا۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہم فرماتے ہیں، کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی تطبیق طفل تسلیٰ سے زیادہ کچھ نہیں، کیوں کہ جب اس قول کا مقصد اقامۃ العدل ہے، اور ایک مرتبہ اللہ تعالیٰ نے عدل کو ظاہر کر دیا، تو بار بار اس کے اظہار کی کیا ضرورت ہے؟

اقوال مذکورہ میں ترجیحی صورت

اقوال ثلاثہ میں سے قول اول کہ صاحب عمل کا وزن ہوگا، اس کی دلیل میں دو حدیثیں پیش کی گئیں، لیکن وہ مؤول ہیں۔ پہلی حدیث کا مطلب یہ ہے، کہ کافر اپنے کفر کی وجہ سے بے قدر ہوگا، اور کفر کے ہوتے ہوئے اس کے کسی بھی حسنہ کی کوئی قدر و قیمت نہ ہوگی۔ دوسری حدیث کا مطلب یہ ہے، کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اپنے ایمان و خلوص کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے یہاں ایسی قدر و منزلت رکھتے ہیں، کہ انھوں نے اللہ تعالیٰ کے راستے میں جو سفر کیے ہیں، اگر ان کو جہنم کر دیا جائے، تو میزان میں جبل اُحد سے زیادہ وزنی ہو جائیں گے۔

اب کُل دو ہی قول رہ جاتے ہیں: (۱) صحائف اعمال کا وزن ہوگا۔ اور (۲) اعمال کا وزن ہوگا۔ ان دونوں میں سے اگر صحائف کے وزن کے قول کو ہم اختیار کریں، تو کہہ سکتے ہیں، کہ

صحائف کے ضمن میں اعمال تو لے جائیں گے، لہذا دونوں میں کوئی تعارض نہیں، لیکن اس صورت میں ”حدیث البطاقة“ کو اصل ماننا اور صحیحین کی روایات کو اس پر محمول کرنا لازم آئے گا۔ اور اگر ہم یہ اختیار کریں، کہ اعمال کا وزن ہوگا، تو کہا جائے گا، کہ صحائف اعمال کی روایت کلمہ کی حقیقت کو ثابت کرنے کے لیے تمثیل ہے، اس سے کلمہ کی عظمت کی طرف توجہ دلانا ہے، یا تو یہ کوئی استثنائی شکل ہے، اور مقصد یہ ہے، کہ لوگ ایمان کو اور توحید و رسال کے اقرار کو سمجھ لیں، کہ کتنا طاقتور ہے!!! اور درود شریف والی روایت ثبوتِ صحت کی تقدیر پر درود شریف کی عظمت کی طرف متوجہ کرنے کے لیے ہے، یا اس سے قیامت کے دن سب کے سامنے رسول اللہ ﷺ کی تعظیم کے اظہار میں مبالغہ مقصود ہے۔

ان دونوں اقوال میں رائج یہی ہے، کہ خود اعمال کا وزن ہوگا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کو اختیار فرمایا ہے، جیسا کہ ماقبل میں ذکر کیا گیا۔

اعمال کا تو خارجی کوئی وجود نہیں، وہ تو اعراض ہیں، ان کا وزن کس طرح ہوگا؟ اس پر کلام پہلے ہو چکا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”وَأَنْ أَعْمَالَ بَنِي آدَمَ وَقَوْلِهِمْ يَوْزَنُ“ سے اس طرف بھی اشارہ فرمادیا، کہ قیامت کے دن اعمال کا وزن ہوگا، اعمال کی گنتی نہیں ہوگی۔ اور عمل میں وزن ”اخلاص“ سے پیدا ہوگا، جس کی طرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ شروع کتاب میں پہلی حدیث میں اشارہ کر چکے۔ حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کے خلیفہ حضرت ڈاکٹر عبدالحی عارفی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے، کہ صبح کو جب اٹھو، تو ایک مرتبہ یہ نیت کر لو، کہ اے اللہ! سارا دن جو عمل کروں گا، وہ آپ کو راضی کرنے کے لیے کروں گا۔ اور ظاہر ہے، کہ جب ایک مرتبہ نیت کر لی جائے، تو جب تک اس کے معارض نیت نہ آجائے، وہ نیت قائم رہتی ہے، لہذا جب صبح کو نیت کر لی، تو وہ شام تک کے اعمال کے لیے کافی رہے گی، ان شاء اللہ تعالیٰ، بشرطیکہ اس کے خلاف کوئی نیت نہ پائی جائے۔ ہاں! ہر موقع پر اگر نیت کا استحضار کر لیا جائے، تو زیادہ بہتر ہے۔ عمل میں وزن پیدا کرنے والی دوسری چیز ”اتباع سنت“ ہے؛ بلکہ یہی اصل الاصول ہے، چنانچہ ”تفسیر قرطبی“ میں منقول ہے: لَا يَقْبَلُ اللَّهُ قَوْلًا إِلَّا بِعَمَلٍ، وَلَا يَقْبَلُ قَوْلًا وَعَمَلًا إِلَّا بِنِيَّةٍ، وَلَا يَقْبَلُ قَوْلًا وَعَمَلًا وَنِيَّةً إِلَّا بِاصَابَةِ السَّنَةِ۔ ”اللہ تعالیٰ کسی قول کو بغیر عمل کے اور کسی قول و عمل کو بغیر نیت کے اور کسی قول و عمل اور نیت کو بغیر مطابقتِ سنت کے قبول نہیں کرتے۔“ بندہ کہتا ہے، کہ

اس کو امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کے طور پر پیش کیا ہے، لیکن اس کا رفع ضعیف ہے۔ درحقیقت یہ حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، جیسا کہ علامہ زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاسعاف فی تخریج احادیث الکشاف“ میں اختیار کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وقولہم

اکثر رُواة کے یہاں ”وقولہم“ اسی طرح بصیغہ مفرد ہے۔ ابوالحسن قابی اور ایک جماعت کی روایت میں ”واقولہم“ بصیغہ جمع ہے۔ اس صورت میں ”اعمال“ بصیغہ جمع کی مناسبت یا عاملین کا تعدد ملحوظ ہے۔ اور ”قولہم“ بصیغہ مفرد کی صورت میں کہا جاسکتا ہے، کہ قول کا مصدر ایک ہے، وہ صرف زبان سے صادر ہوتا ہے، اس اعتبار سے قول مفرد لایا گیا۔ اور عمل کا صدور ہاتھ، پیرو وغیرہ کئی اعضاء سے ہوتا ہے، تو عمل کے مصادر کے تعدد کی وجہ سے ”اعمال“ بصیغہ جمع لایا گیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”وان اعمال بنی آدم یوزن“ پر اکتفاء نہ کرتے ہوئے ”وقولہم“ کا اضافہ اس لیے کیا ہے، کہ حدیث الباب میں دو کلمے کے ثقیل ہونے کی تصریح ہے، اس سے ان کا تولا جانا معلوم ہوتا ہے، اور کلام زبان کا عمل ہے۔ جب انسان کے بعض اعضاء کے عمل کا تولنا ثابت ہو گیا، تو اسی سے سارے اعضاء کے عمل کے تولنے کا ثبوت ہو گیا، لیکن عرف میں چوں کہ کلام کو عمل نہیں کہتے، اس لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے وجہ استدلال کی طرف اشارہ کرنے کے لیے ”وان اعمال بنی آدم“ کے بعد ”وقولہم“ کا لفظ بڑھا دیا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جاتے جاتے ہمیں اور آپ کو یہ پیغام دے رہے ہیں، کہ اپنے ہر ہر قول و فعل میں یہ دیکھیں، کہ جو کام کرنے جا رہے ہیں، آیا وہ عمل اپنے اندر کوئی وزن رکھتا ہے یا نہیں؟ اگر وزن رکھتا ہے، تو وہ کام کریں۔ اور اگر بے وزن ہے، تو اس سے احتراز کریں۔ جب زبان استعمال کرنے لگیں، تو سوچیں، کہ منہ سے جو بات بھی نکلے گی، وہ قیامت کے دن تولی جائے گی، لہذا دنیا میں زبان سے نکلنے والا ایک ایک لفظ ٹٹلا ہوا ہونا چاہیے۔ ناحق کسی پر الزام تراشی اور بہتان بازی سے اجتناب کریں۔ مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے، کہ ”جب کوئی بات زبان سے نکالو، یا قلم سے لکھو، تو یہ سمجھ لو، کہ اس بات کو کسی عدالت میں ثابت کرنا ہے، خواہ وہ دنیا کی عدالت ہو یا آخرت کی۔“

مجاہد رحمۃ اللہ سے منقول قسطاس کی تفسیر ذکر کرنے کا مقصد

آگے حضرت امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں، کہ قسطاس رومی زبان کا لفظ ہے، اس کے معنی عربی میں عدل ہیں۔ ”القسطاس“ میں قاف کا کسرہ وضمہ دونوں جائز ہیں۔ اس تعلق سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد کیا ہے؟ اس میں چنداں اقوال ہیں:

(۱) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا معمول ہے، کہ عادتاً ترجمہ میں جب کوئی غریب لفظ آتا ہے، تو اس کی تشریح کرتے ہیں۔ کبھی اس کے لیے مفسرین کے اقوال بھی نقل کرتے ہیں۔ یہاں چوں کہ آیت قرآنی میں ”القسط“ غریب لفظ تھا، تو اس کی تشریح کے لیے قسط کے مادہ پر مشتمل لفظ ”القسطاس“ کی تفسیر مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے نقل کر دی۔

یا کہیے، کہ یہاں لفظ ”القسط“ آیا تھا، اس کی مناسبت سے آیت کریمہ ﴿وَزَنُوا بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ﴾ (بنی اسرائیل: ۳۵، الشعراء: ۱۸۲) میں وارد لفظ ”القسطاس“ کی تفسیر مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے ذکر کر دی۔

(۲) اس تفسیر سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کی طرف توجہ دلائی ہے، کہ قیامت کے دن اعمال کے وزن کرنے کا مقصد اظہارِ عدل ہوگا۔

(۳) امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے، کہ انھوں نے نصوص میں وارد ”موازن“ و ”میزان“ کے الفاظ کو قیامت کے دن قائم ہونے والی میزان حقیقی اور آلہ وزن کے معنی میں نہ لیتے ہوئے عدل کے معنی پر محمول کیا ہے۔ تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان کا قول لا کرا تاویل کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں، کہ ان کا مقصد یہ ہے، کہ یہ وزن اظہارِ عدل کے لیے ہوگا، نہ یہ کہ وہ میزان و وزن کا انکار کرتے ہیں۔

یہ غرض تعلق جیسی کچھ ہے، ظاہر ہے۔ اگر مجاہد رحمۃ اللہ علیہ نے میزان و وزن کا واقعی انکار کیا ہے، تو اس میں ان کا اتباع نہیں کیا جائے گا۔ حضرت حکیم الامت قدس سرہ فرماتے ہیں، کہ ”میزان میں تاویل ظاہر نصوص کے خلاف ہے، ایسی تاویل جو بلا ضرورت ہو، اور روایات کے مصادم ہو، مقبول نہیں، گو کیسا ہی بڑا شخص کہے۔“

قرآن مجید میں عجی کلمات

مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے معلوم ہوا، کہ قرآن مجید میں عجی کلمات بھی واقع ہوئے

ہیں۔ یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے: (۱) مفسرین متقدمین میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، عکرمہ، مجاہد رحمہما اللہ وغیرہ کی تفسیرات سے معلوم ہوتا ہے، کہ قرآن مجید میں عجمی الفاظ واقع ہوئے ہیں۔ تابعی جلیل حضرت ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فی القرآن من کلّ لسان۔ ”قرآن مجید میں تمام زبانوں کے الفاظ ہیں۔“ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وهو اختیاری۔ ”یقول میرا مختار ہے۔“

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سلسلے میں ”المُهدَّب فیما وقع فی القرآن من المعرَّب“ نامی ایک کتاب لکھی ہے، جس کی تلخیص ”الاتقان فی علوم القرآن“ میں ہے۔ قاضی تاج الدین ابن السبکی رحمہ اللہ نے ایسے ستائیس (۲۷) عجمی الفاظ اشعار میں بیان کیے ہیں، جو قرآن مجید میں استعمال ہوئے ہیں۔ حافظ ابوالفضل ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر چوبیس (۲۴) الفاظ کا اضافہ فرمایا ہے۔ کل اکاون (۵۱) الفاظ ہوئے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر انہتر (۶۹) الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔ ان کا مجموعہ ایک سو بیس (۱۲۰) ہوا۔

(۲) امام شافعی، ابن جریر طبری، ابوعبیدہ معمر بن النشئی، قاضی ابوبکر بن الطیب باقلائی، ابن فارس رحمہم اللہ وغیرہ فرماتے ہیں، کہ قرآن مجید میں عجمی کلمات نہیں ہیں، کیوں کہ قرآن مجید نے بار بار اپنی عربیت کا اعلان کیا ہے، چنانچہ چھ سورتوں میں ”قرآنًا عربیًا“ وارد ہوا ہے، اور تین سورتوں میں ”لسان عربی“ کی تصریح ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿ولو جعلناه قرآنا اعمجیا لقالوا لولا فصلت آیتہ اعجمی وعربی﴾ (حم السجدة: ۴۴) ”اور اگر ہم اس کو (کلاً یا بعضاً) عجمی قرآن بناتے، تو یوں کہتے، کہ اس کی آیتیں صاف صاف کیوں نہیں بیان کی گئیں؟ یہ کیا بات ہے، اس کا کچھ حصہ عجمی اور کچھ عربی؟“

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ”الرسالۃ“ میں فرماتے ہیں: لا یُحیط باللغۃ الا نبی۔ عربی زبان اس قدر وسیع ہے، کہ نبی ﷺ کے علاوہ کوئی اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ جب آپ کے علاوہ کوئی عربی کی اس وسعت سے واقف نہیں، تو اسی ناواقفیت کی وجہ سے لوگ کہہ دیتے ہیں، کہ یہ الفاظ رومی، عبرانی، سریانی، فارسی، حبشی، بھٹی وغیرہ ہیں، ورنہ فی الحقیقت وہ عربی زبان ہی کے الفاظ ہوتے ہیں۔

ابن جریر طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں، کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ سے قرآن مجید کے الفاظ کی تفسیر میں فارسی، حبشی وغیرہ کی تصریح منقول ہے، وہ تو اُرْدِ لغات کے قبیل سے ہے۔ ایک لفظ کو عربوں نے استعمال کیا، اسی لفظ کو فارس والوں نے بھی استعمال کیا۔ ایک لفظ

کو حبشیوں نے استعمال کیا، اسی لفظ کو عربوں نے بھی استعمال کیا۔ ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو بعید قرار دیا ہے۔

فریق اول کہتا ہے، کہ بے شک قرآن مجید نے اپنی عربیت کا بار بار اعلان کیا ہے، لیکن اس کے معنی یہ ہیں، کہ وہ عربی الأسلوب والنظم ہے، یعنی اُسلوب اور ترتیب عربی ہے۔ اور اگر تسلیم کر لیں، کہ الفاظ و کلمات کے اعتبار سے عربی ہونا بیان کیا گیا ہے، تو یہ اعم و اغلب کے اعتبار سے عربی ہے، لہذا تھوڑے غیر عربی کلمات کا اس میں آجانا اس کو عربی ہونے سے خارج نہیں کرتا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے، جیسے کوئی انگلش پویم (Poem) یا فارسی قصیدہ ہو، اس میں کوئی لفظ عربی کا آجائے، اس کے باوجود وہ پویم یا قصیدہ انگلش یا فارسی کہلائے گا۔ اور دوسری دلیل کا جواب یہ ہے، کہ ﴿اعجمی و عربی﴾ (حم السجدة: ۴۴) کے معنی سیاق کلام سے یہ ہوں گے: اکلام اعجمی مخاطب عربی۔ کیا بات ہے، کہ عجمی کتاب اور مخاطب عربی!

ابو عبیدہ القاسم بن سلام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ میرے نزدیک صواب و درست وہ مذہب ہے، جس میں دونوں اقوال کی تصدیق ہے، کہ ان الفاظ کی اصل عجمی ہے، جب یہ الفاظ عربوں کے سامنے آئے، تو ان کو عربی بنا دیا، عجم کے الفاظ سے عربی الفاظ کی طرف بدل دیا، بعض میں کچھ حروف کم کیے، عجم کے نقل میں تخفیف کی، پھر جس طرح عربی کلمات کی تعریف و تنکیر وغیرہ ہوتی ہے، اسی طرح یہ احکام ان عجمی کلمات میں جاری کیے، اب وہ عربی ہو گئے۔ جیسے پیل سے فیل۔ کپور سے کافور۔ جب قرآن مجید کا نزول ہوا، اس وقت یہ کلمات کلام عرب میں منتظر ہو چکے تھے۔ اس اعتبار سے جس نے کہا، کہ یہ عربی ہیں، اس کی بات بھی صحیح ہے، اس نے موجودہ صورت پر نظر کی ہے۔ اور جس نے کہا، کہ عجمی ہیں، اس کی بات بھی صحیح ہے، اس نے ان کلمات کی اصل پر نظر کی ہے۔ جو لائق اور ابن الجوزی رحمہما اللہ وغیرہ کا میلان اسی قول کی طرف ہے۔

لفظ ”المقسط“ کی لغوی و صرفی تحقیق

آگے فرماتے ہیں: ويقال: القِسطُ مصدرُ المُقْسِطِ۔ اور کہا جاتا ہے کہ ”القسط“ یہ

”المقسط“ کا مصدر ہے۔“

یہ ابو عبیدہ معمر بن اُمّی کا قول ہے، جو انھوں نے ”مجاز القرآن“ میں ذکر کیا ہے۔ امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ اعتراض کیا ہے، کہ ”مُقْسِط“ کا مصدر ”قِسط“ کو قرار دیا،

حالاں کہ ”مُقْسَط“ کا مصدر تو ”اِقْسَاط“ ہے۔ اس کے چند جوابات ہیں: (۱) حروفِ اصلیہ میں تناسب اور ترکیب الفاظ میں مشارکت کے اعتبار سے جیسے بعض مرتبہ ایک کلمہ کا اشتقاق غیر مصدر سے بیان کیا جاتا ہے، جیسے کہا جاتا ہے، کہ اِسْتَنْوَقَ (اونٹنی کے مشابہ ہوا) نَاقَةً سے اور اِسْتَحْجَرَ (پتھر کے مانند ہوا) حَجَرَ سے مشتق ہے، اسی طرح بعض مرتبہ اس تناسب و مشارکت کے اعتبار سے مجرّد کے مصدر کو مزید فیہ کے اسم فاعل یا اسم مفعول کا مصدر کہہ دیا جاتا ہے۔ یہاں یہی صورت اختیار کی گئی ہے۔

(۲) ابوالقاسم علی بن جعفر بن القطار نے ذکر کیا ہے، کہ ”قِسْط“ اَضداد میں سے ہے۔ یہ لفظ عدل اور ظلم دونوں معنی میں مشترک ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس قول کو اختیار کرنے کی صورت میں ابو عبیدہ کے کلام سے یہ بتانا چاہتے ہیں، کہ یہاں عدل کے معنی مراد ہیں، لیکن ﴿وَنُضِعَ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ﴾ میں واقع یہ ”القِسْط“ مصدر اسم فاعل کے معنی میں ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتانے کے لیے کہ مصدر اسم فاعل کے معنی میں ہے، ”القِسْطُ مصدرُ القَاسِطِ“ نہیں کہا، کیوں کہ جیسے ”قِسْط“ عدل و ظلم کے معنی میں مشترک ہے، اسی طرح ”قَاسِطُ“ بھی عادل اور ظالم کے معنی میں مشترک ہے، لہذا اس آیت میں وارد ”القِسْطُ“ میں عدل کے معنی مراد ہونے پر کوئی دلالت نہ ہوتی۔ چوں کہ ”مُقْسَطُ“ قول مشہور پر عادل ہی کے معنی میں آتا ہے، اس لیے ”القِسْطُ مصدرُ المقسِطِ“ کہا، تاکہ عدل کے معنی پر بھی دلالت ہو جائے، اور اس پر بھی تنبیہ ہو جائے، کہ یہاں ”القِسْطُ“ مصدر اسم فاعل کے معنی میں ہے۔ اس اعتبار سے ”القِسْطُ مصدرُ المقسِطِ“ کے معنی ہوئے: القِسْطُ مصدرٌ فی معنی المقسِطِ۔

(۳) علامہ ابن بطال، علامہ کرمانی وغیرہ شراح رحمہم اللہ فرماتے ہیں، کہ ”قِسْطُ“ ”مُقْسَطُ“ کا مصدر ہونے کا مطلب یہ ہے، کہ مصدر بحذف الزوائد ہے۔ عرب بعض مرتبہ مصدر کے زوائد کو حذف کر دیتے ہیں، تاکہ اس کی اصل کی طرف لوٹائیں، اور وہ کلام اپنی اصل پر دلالت کرے۔ ”مُقْسَطُ“ کے مصدر ”اِقْسَاطُ“ میں جو زوائد تھے، ان کو حذف کر دیا، تو ”قِسْطُ“ رہ گیا، یہ ”اِقْسَاطُ“ کی اصل ہے۔ گویا یہ ”مُقْسَطُ“ کے مصدر کا مصدر ہے۔ ”مُقْسَطُ“ کا مصدر ”اِقْسَاطُ“ ہے۔ اور ”اِقْسَاطُ“ کا مصدر ”قِسْطُ“ ہے۔

(۴) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ﴿وَنُضِعَ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ﴾ میں وارد ”القِسْطُ“ کی مناسبت سے ابو عبیدہ کا کلام لا کر یہ بتانا چاہتے ہیں، کہ ”المُقْسَطُ“ کس طرح ”العادل“ کے معنی

میں ہے؟ اور ”القاسط“ کس طرح ”الجائر“ کے معنی میں ہے؟ اور اسی سے ”القسط“ کی حقیقت بھی واضح ہو جائے گی۔

”مقسط“ کے عادل کے معنی میں اور ”قاسط“ کے جائز و ظالم کے معنی میں ہونے کی وضاحت میں تین طرح تقریر کی گئی ہے:

(۱) ابوعلی فارسی اور امام راغب اصبہانی فرماتے ہیں، کہ ”قسط“ کے معنی نصیب اور حصہ کے ہیں۔ قَسَطَ اس وقت بولا جاتا ہے، جب دوسرے کے حصے کو لے لے۔ اور دوسرے کے حصے کو لے لینا ظلم ہے۔ ”قاسط“ اسی سے ماخوذ ہے، اس لیے اس کے معنی جائز و ظالم کے ہیں۔ اور ”اَقْسَطَ“ اس وقت بولا جاتا ہے، جب غیر کو اس کا حصہ دے دے۔ اور غیر کو اس کا حصہ دے دینا عدل ہے۔ ”مُقْسِطَ“ اسی سے ماخوذ ہے، اس لیے اس کے معنی عادل کے ہیں۔

(۲) ”مُقْسِطَ“ کا مصدر ”اِقْساط“ ہے۔ یہ اِقْساط ”قَسَطَ“ بفتح القاف بمعنی ظلم و جور سے ماخوذ ہے۔ اسی قَسَطَ بفتح القاف سے ”قاسط“ بمعنی ظالم و جائز بنا ہے۔ قَسَطَ بفتح القاف کو باب افعال میں لے گئے، تو اَقْسَطَ ہوا۔ باب افعال کا ایک خاصہ سلب مآخذ کا ہے، تو اَقْسَطَ کے معنی ہوئے: وہ مسلوب الجور ہوا۔ جب جو ظلم کا سلب ہو گیا، اس کی نفی ہو گئی، تو اس کی ضد یعنی عدل کے معنی آ گئے، اس اعتبار سے اَقْسَطَ کے معنی ہوئے: اس نے انصاف کیا، لہذا ”المقسط“ کے معنی عادل کے ہوئے۔

(۳) محدث العصر حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہم فرماتے ہیں، کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابو عبیدہ کا کلام لا کر یہ اشارہ کیا، کہ ”اِقْساط“ یہ ”قَسَطَ“ بکسر القاف سے ماخوذ ہے، قَسَطَ کے معنی عدل کے ہیں، تو اِقْساط کے معنی ہوں گے: صَيِّرُورَةُ الرَّجُلِ صاحب قَسَطٍ ائى عدل۔ ”آدمی کا عدل والا ہونا“ اور کسی کا عدل والا ہونا یہ ہے، کہ وہ عدل کرے۔ امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اَقْسَطَ: كَأَنَّهُ لَزِمَ الْقِسْطَ وَهُوَ الْعَدْلُ۔ یعنی اَقْسَطَ کے معنی لَزِمَ الْقِسْطَ ای العدل ہے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس صاحب دامت برکاتہم فرماتے ہیں، کہ اس کا حاصل بھی وہی ہے، جو میں نے بیان کیا ہے، لیکن باب افعال کے تیرہ خواص میں لزوم کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، غالباً انھوں نے صیرورة کو لزوم سے تعبیر کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہم فرماتے ہیں، کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ذہن اس نکتہ کی طرف نہیں گیا، اور وہ یہ سمجھے، کہ اسماعیلی کا مطلب یہ ہے، کہ ہمزہ سلب ماخذ کے لیے

ہے۔ فرماتے ہیں: وقوله: كَأَنَّهُ لَزِمَ الْقِسْطُ يُشِيرُ إِلَى أَنَّ الْهَمَزَ فِيهِ لِلْسَّلْبِ. لیکن یہاں یہ خیال درست نہیں، اس لیے کہ اسماعیلی تو اَقْسَط کو قِسْط بکسر القاف بمعنی عدل سے مشتق مان کر كَأَنَّهُ لَزِمَ الْقِسْط فرما رہے ہیں۔ اب اگر اَقْسَاط کا ہمزہ سلب کا تسلیم کر لیا جائے، تو یہ معنی ہوں گے، کہ قِسْط یعنی عدل سلب ہو گیا، اور سلب عدل یہ ظلم ہے۔ اس سے معلوم ہوا، کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے امام اسماعیلی کے کلام کی جو تشریح فرمائی، وہ وہم ہے۔

نصوص میں ”مُقْسَط“ اور ”قَاسَط“ کا استعمال

وهو العادل: واما القاسط: فهو الجائر. ”المُقْسَط“ عادل کے معنی میں ہے۔ رہا ”القاسط“، تو وہ جائز یعنی ظالم کے معنی میں ہے۔

سابقہ کلام سے اس عبارت کی وضاحت بھی ہو چکی، کہ ”مُقْسَط“ کے معنی عادل کے ہیں، اور ”قَاسَط“ جائز و ظالم کے معنی میں ہے۔

امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مُقْسَط“ کے عادل کے معنی میں اور ”قاسط“ کے جائز و ظالم کے معنی میں ہونے پر نصوص سے استشہاد کیا ہے، کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً﴾. (الجن: ۱۵) ”جو ظالم ہیں، وہ جہنم کا ایندھن ہوں گے۔“ اور رسول اللہ ﷺ کا ارشاد: الْمُقْسِطُونَ عَلَىٰ مَنَابِرٍ مِّنْ نُورٍ. اخرجه مسلم فی صحيحه. ”انصاف کرنے والے نور کے منبروں پر ہوں گے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ ”مُقْسَط“ بمعنی عادل کے لیے اسماعیلی دوسری آیت بطور استشہاد پیش کر سکتے تھے، وہ آیت یہ ہے: ﴿ان الله يحب المقسطين﴾. (المائدة: ۴۲، الحجرات: ۹) ”صحیح بخاری“ وغیرہ میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کے متعلق حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت میں بھی ”مُقْسَط“ بمعنی عادل استعمال ہوا ہے: يَنْزِلُ حَكَمًا مُّقْسِطًا. ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام منصف حاکم بن کر نزول فرمائیں گے۔“ اسماء حسنیٰ میں بھی ”المُقْسَط“ بمعنی عادل وارد ہوا ہے۔

حجاج بن یوسف کا واقعہ

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ ”قاسط“ کی مناسبت سے ”اِرْشَادُ السَّارِی“ میں فرماتے

ہیں، کہ حجاج بن یوسف ثقفی نے جب حضرت سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کو بلوایا، اور پوچھا: ما تقول فی؟ ”میرے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟“ تو حضرت سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: قَاسِطٌ عَادِلٌ۔ ”قَاسِطٌ“ کو عادل اور ظالم کے معنی میں مشترک ماننے کی تقدیر پر ”قَاسِطٌ“ کے بعد ”عَادِلٌ“ کا لفظ ذکر کرنے سے گویا متعین ہو رہا تھا، کہ یہاں پر ”قَاسِطٌ“ کو ”عَادِلٌ“ کے معنی میں استعمال کیا ہے، اس لیے ان کے اس جواب نے حاضرین کو تعجب میں ڈال دیا۔ وہ سمجھے کہ آپ نے حجاج کی تعریف کی، اس کو عادل و منصف کہا، لیکن حجاج زبان و ادب کا بڑا ماہر تھا، قرآن مجید بھی اس کو خوب یاد تھا، الفاظ قرآنیہ کے مواقع استعمال پر بھی گہری نظر تھی۔ جب لوگوں نے حضرت سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کی پسندیدگی کا اظہار کیا، تو حجاج نے لوگوں سے کہا: وَلَيْكُم، لَمْ تَفْهَمُوا، جَعَلَنِي جَائِرًا كَافِرًا، أَلَمْ تَسْمَعُوا قَوْلَهُ تَعَالَى: ﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾۔ (الجن: ۱۵) وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾۔ (الأنعام: ۱) ”تمہارا بھلا ہو، تم نہیں سمجھے، انھوں نے تو مجھے ظالم اور کافر ٹھہرایا، کیا تم نے اللہ تعالیٰ کا ارشاد: ﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد: ﴿ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾۔ (پھر کفار اپنے رب کے ساتھ شرک کرتے ہیں) نہیں سنا۔“ گویا ”قَاسِطٌ“ کہہ کر پہلی آیت کریمہ کی طرف اشارہ کیا، جس میں قاسط کا لفظ عادل و منصف کے معنی میں نہیں؛ بلکہ جائر و ظالم کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اور لفظ ”عادل“ کہہ کر دوسری آیت کریمہ کی طرف اشارہ کیا ہے، جس میں عدل مساوی ٹھہرانے اور شریک قرار دینے کے معنی میں آیا ہے، جو کفار کی صفت ہے۔

وَبِهِ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِشْكَابٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ الْقَعْقَاعِ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنْهُمْ وَعَنْ أَبِيهِمْ أَنَّهُ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: كَلِمَتَانِ حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ، خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي الْمِيزَانِ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ.

احمد بن اشکاب

”اشکاب“ یہ راوی حدیث احمد کے والد کا لقب ہے۔ والد کا نام علی اختلاف الاقوال مجمع یا معمر یا عبید اللہ ہے۔ ”اشکاب“ بکسر الہمزہ ہے، جیسا کہ ”فتح الباری“ اور ”التقریب“ وغیرہ

میں ہے۔ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکواکب“ میں، علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ارشاد الساری“ میں اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”منحة الباری“ میں ہمزہ کا فتح بھی نقل کیا ہے۔ ”اشکاب“ کو مجموعی علم ماننے کی تقدیر پر ترجمہ اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف پڑھا گیا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے، کہ یہ عجمی نہیں؛ بلکہ عربی ہے، اس قول پر یہ منصرف ہے۔

رُواة حدیث میں علی بن اشکاب اور محمد بن اشکاب بھی ہیں، چنانچہ محمد بن اشکاب کی ”صحیح بخاری“ میں چار روایتیں آئی ہیں، اور علی بن اشکاب ”سنن ابی داود“ اور ”سنن ابن ماجہ“ کے راوی ہیں۔ رُواة صحیح بخاری میں ایک راوی علی بن ابراہیم ہیں، ابو احمد بن عدی وغیرہ کے قول پر یہ علی بن حسین بن ابراہیم ہیں، مجد کی طرف نسبت کرتے ہوئے علی بن ابراہیم کہہ دیا گیا ہے، اس تقدیر پر تو علی بن اشکاب بھی ”صحیح بخاری“ کے راوی ہوں گے۔ علی بن اشکاب اور محمد بن اشکاب دونوں بھائی ہیں، علی بڑے ہیں، اور محمد چھوٹے ہیں۔ ان دونوں کے ساتھ ”صحیح بخاری“ کی اس آخری حدیث کے راوی احمد بن اشکاب کی کوئی قرابت نہیں ہے۔ احمد بن اشکاب، حضرمی ہیں، کوفی ہیں، جب کہ علی بن اشکاب اور محمد بن اشکاب، حارثی ہیں، بغدادی ہیں۔

محمد بن فضیل

محمد بن فضیل بن غزوٰان پر تشیع کا اتہام ہے۔ سوال یہ ہے، کہ پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے مُبتدِع راوی کی روایت اپنی صحیح میں کیوں درج فرمائی؟

درحقیقت مُبتدِع یعنی بدعتیہ راوی کی روایت کو قبول کرنے یا رد کرنے کے بارے میں یہ تفصیل ہے، کہ اگر اس کی بدعت کفر کے درجہ تک پہنچی ہوئی ہے، جیسے اللہ تعالیٰ کے علم بالجزئیات کا انکار، یا بعض عالمی روافض کا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں الہیت کے حلول کا دعویٰ وغیرہ۔ تو اس سے روایت جائز نہیں، اور اس کی روایت غیر معتبر اور مردود ہے، چنانچہ ایسے کسی مبتدِع راوی کی روایت صحیح بخاری میں قطعاً نہیں ہے۔

اور اگر اس کی بدعت کفر کے درجہ تک نہیں پہنچی ہے؛ بلکہ فسق کے درجہ کی ہے، تو ایسے مبتدِع کی روایت کا مسئلہ مختلف فیہا ہے:

(۱) امام مالک، ابن سیرین، ایوب سختیانی رحمہم اللہ وغیرہ کا مذہب یہ ہے، کہ اس کی روایت

مطلقاً غیر معتبر اور مردود ہے۔

(۲) ”ہدی الساری“ میں ایک مذہب نقل کیا ہے، کہ اسکی روایت مطلقاً مقبول و معتبر ہے۔

(۳) تیسرا مذہب داعی وغیرہ داعی کی تفصیل کا ہے، کہ مبتدع اگر غیر داعی ہو: اپنی بدعت

کی طرف لوگوں کو دعوت نہ دیتا ہو، تو اس کی روایت معتبر ہوگی۔ اور اگر داعی ہو: اپنی بدعت کی طرف لوگوں کو بلاتا ہو، تو اس کی روایت غیر معتبر ہوگی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مذہب کو ”اعْدِل“ قرار دیا ہے۔ ابن حبان اور حاکم رحمہما اللہ نے اس پر اہل نقل کا اجماع نقل کیا ہے، لیکن ان کے دعوائے اجماع میں کلام کیا گیا ہے۔

تیسرے مذہب کے قائلین صرف اس اصول پر اکتفا کرنے یا کسی قید کے اضافہ کرنے

میں اختلاف کرتے ہیں، چنانچہ:

(۱) امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، عبد الرحمن بن مہدی رحمہم اللہ اور جہور محدثین اس

اصول پر اکتفا کرتے ہیں، کہ غیر داعی کی روایت مقبول اور داعی کی غیر مقبول ہوگی۔

(۲) سفیان ثوری، امام شافعی اور قاضی ابویوسف رحمہم اللہ فرماتے ہیں، کہ مبتدع اپنے

مذہب کی تائید میں جھوٹ بلونے کو جائز نہ سمجھتا ہو، اس کی روایت تو معتبر ہے، لیکن اگر اپنے مذہب کی تائید میں جھوٹ بولنے کو جائز سمجھتا ہو، تو اس کی روایت غیر معتبر ہے۔

(۳) امام ابو حنیفہ، علی بن المدینی، ابن ابی لیلیٰ رحمہم اللہ وغیرہ علماء کی ایک جماعت اس

بات کی قائل ہے، کہ اگر مبتدع عادل و ضابط ہے، کسی فسق عملی میں مبتلا نہیں ہے، اس کا فسق تاویلی اور اعتقادی ہے، تو اس کی روایت معتبر ہوگی۔

(۴) بعض کہتے ہیں، کہ اگر مبتدع بدعت صغریٰ میں مبتلا ہے، تو اس کی روایت معتبر

ہے، اور اگر بدعت کبریٰ میں مبتلا ہے، جیسے حضرات شیخین: ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تسلیل یا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرنے والا ہو، تو اس کی روایت غیر معتبر ہے۔

(۵) مبتدع غیر داعی کی وہ روایت جس سے اس کی بدعت کی تائید ہوتی ہو، غیر معتبر

ہے۔ اور جس سے اس کی بدعت کی تائید نہ ہو، وہ معتبر ہے۔ یہ ابواسحق جرجانی کا مذہب ہے۔

بعض کہتے ہیں، کہ اسی طرح داعی کی وہ روایت جس سے اس کی بدعت کی تردید ہوتی ہو،

معتبر ہے۔ اور جس روایت سے اس کی بدعت کی تردید نہ ہوتی ہو، غیر معتبر ہے۔

ابوالفتح کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں، کہ مبتدع چاہے داعی ہو چاہے غیر داعی، اس کی

روایت کا اگر اس کی بدعت سے تعلق نہ ہو، اور کسی غیر مبتدع کی روایت اس کی روایت کے موافق ہو، تو مبتدع کی روایت کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔ لیکن اگر غیر مبتدع کی روایت اس کے موافق نہ ہو، وہ روایت صرف مبتدع کے پاس ہو، اور وہ مبتدع صدق سے متصف ہو، کذب سے احتراز کرتا ہو، تو اس کی روایت کا اعتبار کرنا چاہیے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”صحیح“ میں ایسے مبتدع کی روایات لی ہیں، جو داعی نہ ہوگا۔ اور اگر داعی ہو، تو اس سے توبہ کر چکا ہوگا، یا اس کی روایت کی تائید کسی متابع سے ہوئی ہوگی۔ اسی لیے شیخ ابوالحسن مقدسی رحمۃ اللہ علیہ جس راوی کی روایت ”صحیح بخاری“ میں آگئی، اس کے متعلق فرماتے تھے، کہ *هَذَا جَزَاءُ الْقَنْطَرَةِ*۔ ”یہ پُل پار کر گیا۔“ مطلب یہ ہے، کہ اس کے متعلق اگر کوئی کلام ہو، تو اس کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا، خصوصاً جس کی روایت بطور اصل آئی ہو، متابعات، شواہد اور تعلیقات میں کچھ تفصیل ہو سکتی ہے۔ لہذا محمد بن فضیل جیسے راوی کی روایت کا ”صحیح بخاری“ میں آنا اس کی صحت کے لیے قاصر نہیں ہے۔

”فتح الباری“ میں ہے، کہ کوفہ کے اہل سنت کی ایک جماعت کا مذہب یہ تھا، کہ فضیلت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مقدم ہیں۔ اس نظریہ کے حامل شخص کو ”مُکَلَوٰی“ کہا جاتا تھا۔ بعض حضرات نے بطور احتمال ذکر کیا ہے، کہ ہو سکتا ہے، محمد ابن فضیل بھی مَکَلَوٰی ہوں: فضیلت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر مقدم سمجھتے ہوں۔ اس صورت میں محمد ابن فضیل کی روایت کا ”صحیح بخاری“ میں آنا اس کی صحت کے لیے بدرجہ اولیٰ قاصر نہ ہوگا۔

یہاں یہ ملحوظ رہے، کہ ”شیعیت“ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت اور ان کو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل سمجھنے کا نام ہے، لیکن جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین: ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر مسئلہ خلافت میں ترجیح دیتا ہو، تو وہ شیعیت میں غلو کرنے والا ہے، اور اس کو ”رافضی“ کہا جاتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے خلافت کے مسئلہ میں راجح سمجھتا ہو، تو وہ ”شیعی“ ہے۔ مسئلہ خلافت میں اگر حضرات شیخین رضی اللہ عنہما پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تقدیم کے ساتھ سب و شتم کرتا ہو، یا بغض و نفرت کا اظہار کرتا ہو، تو وہ رافضیت میں غلو کرنے والا ہے۔ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قیامت سے پہلے دوبارہ دنیا میں آنے کا اعتقاد رکھتا ہو، تو بقول حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”أَشَدُّ فِي الْغُلُوِّ“ یعنی رافضیت میں غلو سے بھی آگے کی چیز ہے۔

(باقی آئندہ)

احیاء دین کی اسلامی تحریکیں اور ہندوستان

از: سہیل اختر قاسمی

ہندوستان ایک قدیم اور دیومالائی ملک ہے، یہاں کی تہذیب و ثقافت، معاشرت، رہن سہن، اور زندگی میں توہم، عقیدت پرستی اور لغو عناصر، زیادہ اثر انداز ہیں، اسلام کی باریابی کے باوجود اس ملک کے مزاج کہنہ میں زیادہ تبدیلی نہیں آئی، عرب سے آنے والے مجاہدین بغرض اشاعت دین اس ملک میں قیام پذیر ہوئے اور دعوتی مہم سر کیا، ہزاروں ہندوستانی باشندگان مشرف باسلام ہوئے، اسلام کے صاف ستھرے عقیدہ، تہذیب اور ثقافت کو تسلیم کیا، مگر مزاج کہنہ، نے دوبارہ یاری کر لی، اسلام کی برقراری اور اس کے وجود کے باوجود غیر اسلامی بدعات نے طرح پائی، شرک و توہم پرستی نے جگہ بنائی، فطری مزاج کی بنا پر تزکیہ و تصوف میں پنڈتاناہ اثرات در آئے اور اس طرح ہنگامہ بپا ہوا کہ صحیح اسلامی تہذیب و عقائد کے حاملین کی تعداد مٹھی بھر رہ گئی اکبر کا فسق و کفر اس ماحول کا نتیجہ تھا، بادشاہان ہند کی بدعاتی دھماچو کڑی اسی منحوش نظام فکر کا شاخسانہ تھا، تا آنکہ اسلامی نظام کے نام پر منحوش نظام ایک طویل زمانے تک چلتا رہا۔

صحیح فکر علماء و صلحا ان غیر یقینی حالات سے بہت افسردہ تھے اس کے سد باب کی کوشش کرتے تھے، مگر ہماہمی اور افراتفری نے ان کے بازوؤں کو روک رکھا تھا، مجدد الف ثانیؒ، ذرا بے باک اور جری ہوئے اور مسلمانوں کا سخت ترین محاکمہ کیا، لیکن یہ محاکمہ تو اس ماحول سے تھا جس میں کفر رچ بس چکا تھا، محاکمہ کا اتنا فائدہ ہوا کہ عوام کفر کے ماحول سے فسق و بدعت کے ماحول کی طرف لوٹ آئے، یہ محاکمہ ہندوستان کی سب سے پہلی اسلامی تحریک سے جانی جاسکتی ہے، بعد ازاں شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے ان غیر یقینی اور مسموم فضاء کے سد باب کے لئے اپنی تبلیغی مساعی کو تیز کر کیا۔

یہ مساعی افادیت سے خالی نہیں رہے؛ بلکہ ثقافت اسلامی اور علوم نبویہ کی حفاظت کا ضامن بن

گئیں، محدث دہلوی کی یہ حرکت، ہندوستان میں اسلامی تحریک کے معاون یا شریک کے طور پر تھی۔ دراصل اس کے باوجود ہندوستان میں اسلامی فضا کی ہمواری اور تشکیل نہ ہو سکی، پورے طور پر بدعات کا قلع قمع نہ ہو سکا، تصوف و سلوک کے دیومالائی مراقبات، بدعات و خرافات، تعزیہ داری کے رسوم اور بیوہ عورتوں سے نکاح نہ کرنے کی مذموم ہندوانہ بدعات جڑ سے اکھاڑے نہ جاسکے، جہاد اسلامی کے خفتہ جذبات بیدار نہ کئے جاسکے، تبلیغ و دعوت اور اعلاء کلمۃ اللہ کے منصفانہ حقوق کی ادائیگی نہ ہو سکی، اور یونہی ہندوستانی مسلمان، بدعات و خرافات اور جہاد بیزاری کے گنہگار احساسات میں جیتے رہے۔

اسی دوران اودھ کے حنی سادات میں سید احمد شہیدؒ پیدا ہوئے اور اپنی انقلابی فکر سے اسلامی تحریک کی داغ بیل ڈالی تا آنکہ اس اسلامی تحریک نے ہندوستان کو ایک صحیح مسلم معاشرہ فراہم کیا اور ایک بڑی تعداد میں اسلامی عقائد سے لوگوں کو مشرف کیا، یہ تحریک اپنے خدمات، کارناموں اور سرگرمیوں کی بنا پر ہندوستان میں سب سے پہلی اسلامی تحریک کہے جانے کے زیادہ مستحق ہے۔

یہ تحریک خالص کتاب و سنت، دعوت و تبلیغ اور جہاد و مجاہدہ کی تحریک تھی، اس کا مقصد بدعات و خرافات کا قلع قمع تھا، اس کا ہدف دین محمدی میں عہد فاروقی کی پاکیزگی اور شوکت پیدا کرنا تھا، توحید خالص کی تبلیغ، مراسم تعزیہ کی بیخ کنی، بدعات اور غیر اسلامی مروجات کا استیصال ان کے مشن کا لازم حصہ تھا، خصوصاً جہاد اور غیر اسلامی طاقتوں سے محاذ آرائی ان کا لازمی ہدف تھا، مشہد بالا کوٹ کی شہیدانہ سرخیوں سے آج بھی اس تحریک کی مقصدیت سے آگاہی لی جاسکتی ہے تعزیہ شکنی کے عملی کارناموں سے یہ جانا جاسکتا ہے کہ وہ تحریک ایک عملی تحریک تھی، سکھ فساد یوں سے جنگ یہ بتاتی ہے کہ وہ اسلامی تحریک تھی، اصحاب تحریک کی عزیمت یہ اعلان کرتی ہے کہ وہ جری تحریک بھی تھی اور ہندوستان میں موجود مسلم معاشرہ بزبان حال یہ بتاتا ہے کہ وہ اصلاحی تحریک بھی تھی۔

سید احمد شہیدؒ کی اس تحریک کا ایک اہم عنصر جہاد فی سبیل اللہ تھا ”الجهاد ماض“ کے نقش رفتگاں کو نقش حال بنانے کی غرض ان قوتوں کو شکست و رسوائی دینا تھی، جو اسلامی معاملہ کو نشانہ بناتی ہے، مسلم آبرو سے کھلوڑ کرتی ہے، اسلامی شعائر کا مذاق اڑاتی ہے اور مسلم قوم پر مظالم کے پہاڑ توڑتی ہے، دراصل یہ جہاد ہر اس قوت کے خلاف تھا، جس میں مسلم دشمنی انگڑائیاں لیتی تھیں۔

چونکہ اس دور میں مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن انگریز تھا بایں بنا اس تحریک کا سب سے پہلا نشانہ بھی انگریز ہی تھا یہ الگ بات ہے کہ سکھوں نے بھی اسلام دشمنی کا مظاہرہ کر کے، مسلم دشمنوں کی فہرست میں اپنا نام لکھوا دیا تھا، ہر اسلام دشمن، اس تحریک کا دشمن تھا، دشمن تو دشمن ہوتا ہے پھر کیا فرق پڑتا ہے کہ وہ انگریز ہو یا سکھ۔

اس تحریک نے سب سے پہلے سکھوں کے خلاف محاذ آرائی کی، اور اس سے جنگ کیا، تا آنکہ بالا کوٹ کی ولولہ انگیز داستان شہادت معرض وجود میں آئی، سید احمد شہید ہو گئے مگر ان کی تحریک جاری رہی، بدعات کے خلاف، مشرکانہ رسوم کے خلاف اور اسلام دشمنی کے خلاف۔

ہندوستان کی یہ سب سے پہلی اسلامی تحریک اول دن سے کامیاب رہی، مجاہدین اور اصحاب باصفا کی کوششوں اور فداکاریوں سے اسلامی ہند کی حالت میں تبدیلی آئی، بیوگان سے نکاح کی مذمت کا ہندوانہ رسم ختم ہوا، علمی خاندانوں، اور علماء دین کے گھروں میں ہی نہیں بلکہ عوام کے طریقہ بود و باش میں بھی اسلامی تہذیب زندہ ہوئی۔

”آداب عرض“ کے بجائے ”السلام علیکم“ کا رواج برپا ہوا، نوابی عیاشیوں کو اسلامیانے کی روایت متروک ہوئی، انگریزوں سے لوہا لینے کی فضاء اور ہمت سازگار ہوئی، جہاد فراموشی کے جراثیم ختم ہوئے، اسلام پسندی کے احساسات جنم لینے لگے، صحیح مسلم قومیت بیدار ہونے لگی اور ہر وہ کچھ ہونے لگا جس سے جہاں مسلمانوں کے اچھے مستقبل کی امید بندھی وہیں اسلام کے بول بالا کے توقعات بھی جنم لئے الغرض اس تحریک کے، جو کہ سید احمد شہید کے انقلابی حرکیات کی اوتچ ہے ہندوستان کے مسلم معاشرے پر کافی بہترین اثرات مرتب ہوئے۔

یہ الگ بات ہے کہ اس تحریک کے جنگی مشن کو فتوحات کی کامیابی نہیں ملی، انگریزوں کو ہند بدر کرنے کا خواب پورا نہ ہوا اور سکھ مخالف جنگ فتح سے ہم کنار نہ ہوئی، ہاں البتہ، مزاحمت ہوتی رہی حوصلہ زندہ رہا، صحیح اسلامی تہذیب پرورش پاتی رہی، نئی نسل میں آزادی کی روح بیدار ہونے لگی، اور ہندوستان کو آزاد کرنے کی مساعی جاری رہے، دراصل اس تحریک کی ظاہری ناکامی میں باطنی کامیابی تھی، معنوی فوز و فلاح تھی، کیونکہ اس ناکامی نے ہی استقلال، مزاحمت اور سعی مسلسل کا درس دیا تھا، اسی محرومی کے احساس سے کچھ پالینے کا سودا سوار ہوا تھا اور اسی سے محبین وطن کی ایک بڑی کھیپ تیار ہوئی۔

علاوہ ازیں دیگر اسلامی تحریکات نے بھی احتیاء دین کا کام انجام دیا ہے بعضے تو ایسے ہیں جو

صرف تاریخ کا حصہ ہیں یعنی اب وہ پارینہ بن چکے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جن کی سرگرمیوں کا تانا جہاں ماضی سے جڑتا ہے وہیں حال میں بھی اس کے خطوط نظر آتے ہیں۔

جیسے تحریک دیوبند، اس نے جہاں ماضی میں تجدید دین کا کار انجام دیا ہے وہیں آج بھی اس کا رخیر میں مصروف ہے بلکہ ۱۸۶۷ء میں اس ادارہ کی تاسیس تجدید دین کی غرض سے ہی عمل میں آئی تھی، ۱۵۰ سالہ تاریخ اسلام میں جہاں فروغ اسلام کا عنوان آئے گا وہاں مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے اسلامی، تعلیمی، تہذیبی اور ثقافتی اثرات پورے طور پر ثبت ملیں گے، اسی نے لاکھوں کی تعداد میں علماء پیدا کیا اور اسی تعداد میں ماہرین شریعت بھی، آج علماء کا یہ طبقہ جہاں فروغ اسلام کی سعی کر رہا ہے وہیں بقا دین کی جدوجہد بھی۔

اس زاویہ سے زیادہ قابل تعریف مدارس اسلامیہ ہیں، کیونکہ دینی مدارس کے طفیل، احیائے دین کی تحریکات برقرار اور جاری ہیں، اس ضمن میں مدارس کی مسلکاً تفریق لایعنی ہے، ہر جماعت کے نمائندہ ادارے قدرے فرق کے ساتھ احیاء دین کے مبارک اور مسعود کام میں مصروف ہیں، یہ تمام تحریکات اپنے اپنے ظرف کے مطابق احیاء دین کا کام انجام دے رہے ہیں۔

احیاء دین کی یہ کوششیں جہاں انفرادی سطح پر جاری ہے وہیں اجتماعی پلیٹ فارم سے بھی تجدید دین کا مظاہرہ ہو رہا ہے، آج کے ہندوستان میں مسلم عوام کے اندر اسلام کی طرف لوٹنے کا جو عمل شروع ہوا ہے۔ اس کا سہرا انہی جماعتوں، جمعیتوں اور تحریکوں کے سر جاتا ہے جنہوں نے ہندوستان میں احیاء دین کی دوا ری اٹھا رکھی ہے۔

احیاء دین اور فروغ دین میں مفہوماً معمولی فرق ہے، احیاء دین عمل اصلاح سے عبارت ہے اور فروغ دین اشاعت اسلام اور دعوت کا مفہوم رکھتا ہے۔ یہ دونوں عمل چونکہ نتیجتاً ایک اور طریقاً مختلف ہے بایں بناء اس کے کرنے والوں نے الگ الگ محاذ بنا رکھا ہے۔ وہ لوگ جو اصلاح معاشرہ میں منہمک اور سرگرداں ہیں وہ احیاء دین کا حصہ ہے اور جو غیر مسلموں میں دعوت و تبلیغ کا کام کر رہے ہیں وہ فروغ دین اور اشاعت اسلام کا حصہ ہے۔

بہر کیف ہندوستان، احیاء دین کے حوالے سے کبھی تعطل اور بے راہ روی کا شکار نہیں رہا، ہر زمانے میں یہاں تجدیدی عوامل اور اصلاحی امور انجام دیئے جاتے رہے ہیں فروغ دین اور اشاعت اسلام کا عمل ہمیشہ جاری رہا ہے، بالیقین یہ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے موقع افتخار ہے کہ ہر زمانے میں مسلم عوام کی اسلامی رہنمائی کے لئے ایک بڑا طبقہ ہمیشہ موجود رہا ہے۔